

Minnesanteckningar

Samverkansrådet

18 maj 2021

Datum: Tisdagen 18 maj

Tid: kl. 15-17

Mötesplats: Teams. [Klicka här för att delta i mötet.](#)

Deltagare: Samverkansrådet
Helena Astvald, Örebro Föreningsråd
Tina Fingal Swens, Örebro Föreningsråd
K-G Granberg, Folkets hus Vintrosa
Tina Modin, RF-SISU
Mikael Romell, Adolfsbergs områdesgrupp
Jimmy Nordengren (C)
Anna Fogel, samordnare civilsamhällsfrågor

Gäst: Lisa Falkenström, miljöstrateg

Förhinder: Jenny Belin, Studieförbundet Bilda
Ann-Marie Wulfstrand, Verdandi
Shala Ojagh, Studieförbundet Vuxenskolan
Oscar Undevall, RFSL Örebro
Karin Magnholt, KFUM Örebro
Marie Brorson (S)
Johan Kumlin (M)

1. Välkomna!

Ordförande Helena Astvald hälsar välkomna och vi presenterar oss.

2. Workshop 21 april: Målområde 1 i Program för hållbar utveckling

Tina Modin redogör för en summering av kvällen. Det var ca 30 deltagare från både civilsamhälle, tjänstepersoner och politik. Tina M, som både var moderator och var med i gruppsamtal, tycker att det var en mycket givande kväll. En upplevelse var dock att vissa deltagare skulle ha behövt lite information i förväg

för att lättare koppla frågeställningarna till sin verksamhet.

Inför nästa gång är det en fördel om vi blir mer detaljerade i olika sakfrågor.

3. Viable Cities – samverkan

BILAGA 1.

Lisa Falkenström informerar om Örebro kommuns ansökan till satsningen Klimatneutrala städer 2030 (Lisa visar en presentation som bifogas anteckningarna). Ett konsortium mellan Örebro kommun, ÖBO, Örebro Universitet, EON och det civila samhället (genom Örebro Föreningsråd). Målet är att gå från 9 städer till 20. Kommunen blir med i ett nätverk med övriga städer och det är i linje med vårt Program för hållbar utveckling. Leder till att ett ”klimatkontrakt” skapas mellan stat och kommun med ett antal åtaganden som kommunen skriver under på att fokusera på i omställningsarbetet. Ett av de åtaganden som beskrivits i ansökan är att utreda lokala omställningsmöjligheter.

Önskemålet är att nätverket kring Överenskommelsen om samverkan i Örebro ska bidra till att stärka kommunens arbete – under förutsättning att ansökan godkänns. Detta då det redan finns en god struktur för samverkan i Örebro. (Om ansökan inte godkänns hoppas vi ändå att samarbetet mellan kommunen och civila samhället när det gäller klimatutmaningarna kan stärkas.)

För mer info: [Hem - Viable Cities](#)

4. Facebook och Teams

BILAGA 2.

Beslut om hur vi går vidare:

- Starta upp i liten skala till hösten?
- Behövs en person till som kan administrera sidan.

Tina Fingal Swens har sammanställt en skrivelse kring Facebook som kommunikationsverktyg.

Förslag att börja i liten skala. Starta upp till hösten.

Tina lägger upp en plan/årshjul för arbetet.

Vi behöver hjälpas åt att fylla sidan med innehåll och rensa vid behov och hålla koll på kommentarsfält, meddelanden m.m.

Sidan bör inte användas till att samla material – hellre länka till andra sidor där minnesanteckningar, kalendarium m.m. finns.

Vi fortsätter att leta efter någon ytterligare person som kan stötta upp.

Förslag att ha skapa ett Teams – en plattform för alla som ansluter sig till överenskommelsen. Anna undersöker möjligheten utifrån de kontaktuppgifter som lämnats av de aktörer som anslutit sig. Är idén möjlig att genomföra?

5. Se över samverkansrådets uppdrag

BILAGA 3.

Se bilaga med nuvarande uppdrag.

Samverkansrådets uppdrag skrevs inte om i samband med att överenskommelsen reviderades, vilket innebär att de nu inte går helt hand i hand.

Förslag att tillsätta en arbetsgrupp som tar fram förslag till ny uppdragsbeskrivning. Förslaget ska bearbetas av Samverkansrådet och sedan fastslås av Kommunstyrelsens utskott för hållbar utveckling (KSU).

Helena, Jimmy och Anna ser över uppdraget och återkommer till Samverkansrådet med ett förslag.

6. Kartläggning av samverkansforum

BILAGA 4.

Information om kartläggning av kommunens råd och dialogforum. Se lista på www.orebro.se/civilasamhallet

Anna skickar ut sammanställning av de svar som samlats in från ansvariga tjänstepersoner, se bilaga.

7. Inventering av förvaltningarnas samverkan med det civila samhället från 2019.

BILAGA 5.

C-nätet planerar att uppdatera listan över samverkan inom de olika förvaltningarna, första kvartalet 2022 (i samband med årsredovisning). Listan är framförallt tänkt att utgöra stöd till Förvaltningscheferna och deras ledningsgrupper i utvecklingsarbetet gällande samverkan.

8. Info om utvecklingsarbete områdesgrupper/lokal demokrati

Information om utvecklingsarbetet kring områdesgrupperna/lokal demokrati. Arbetet leds av Anna Fogel och Lovisa Strand och ett förslag ska lämnas till politiken under hösten 2021. Dialog både med samordnare för områdesgrupperna samt kommuninternt.

9. Temakväll ht 21: Hållbar omstart – efter pandemin (save-the-date)

BILAGA 6.

Datum för temakväll under hösten med syfte att ge kraft och energi in i civilsamhället. Hur hjälps vi åt att starta om och komma vidare efter pandemin? Målgrupp är både civilsamhälle, politik och förvaltning.

Örebro Föreningsråd håller ihop planeringen av kvällen, Samverkansrådet står som arrangör.

Enkät till civila samhället från Örebro Föreningsråd med frågor om hur antalet medlemmar påverkats av pandemin. Tina Fingal skickar ut sammanställningen när den är klar.

Förslaget är att Örebro Föreningsråd planerar temakvällen, men att arrangemanget görs under Samverkansrådets flagg.

Förslag datum: 19 oktober.

10. Fördjupningsdag ht 21: Strategisk samverkan för ett hållbart samhälle (save-the-date)

Heldagskonferens på tema samverkan. Kunskapshöjande för både civilsamhälle, politik och förvaltning. Fokus kunskap under fm och sedan gruppsamtal runt konkreta behov och utmaningar under em.

Förslag:

- Louise Yngwes från Ersta-Sköndal. Vad är samverkan?
- Nätverket Skåne Vad
- Lokala exempel

ABF:s lokal på förmiddagen. (tar flera hundra personer).

Eftermiddag gruppsamtal i Föreningarnas Hus olika lokaler.

Förslag till teman/samhällsutmaningar för gruppsamtal tas gärna emot!

Förslag på datum: 10 november.

11. Kalendarium ht 2021

Datum	Tid	Plats	Rubrik
16 september	Kl. 15-17	Teams	Samverkansrådet och C-nätet
19 oktober	Kl. 18-20	Föreningarnas Hus	Hållbar omstart – efter pandemin <i>Hur hjälps vi åt att starta om och komma vidare efter pandemin?</i> Målgrupp: kommun och cs. Arr: Samverkansrådet

10 november	Heldag	Föreningarnas Hus	Samverkan fokusdag <i>Strategisk samverkan för ett hållbart samhälle. Kunskap om samverkan och samverkansmodeller – samt fördjupning i särskilt aktuella samhällsutmaningar.</i> Målgrupp: anslutna aktörer Överenskommelsen Arr: Samverkansrådet
11 november	Kl. 15-17	Föreningarnas Hus	Samverkansrådet
15 december	Kl. 18-20	Föreningarnas Hus	Val- och informationskväll

Antecknat av

Anna Fogel, sekreterare

Klimatneutrala städer 2030 (2.0)

Vad innebär klimatneutrala städer 2030 (2.0)?

9 städer → 20 städer

Klimatomställning – att
kraftsamla och vara
förebild

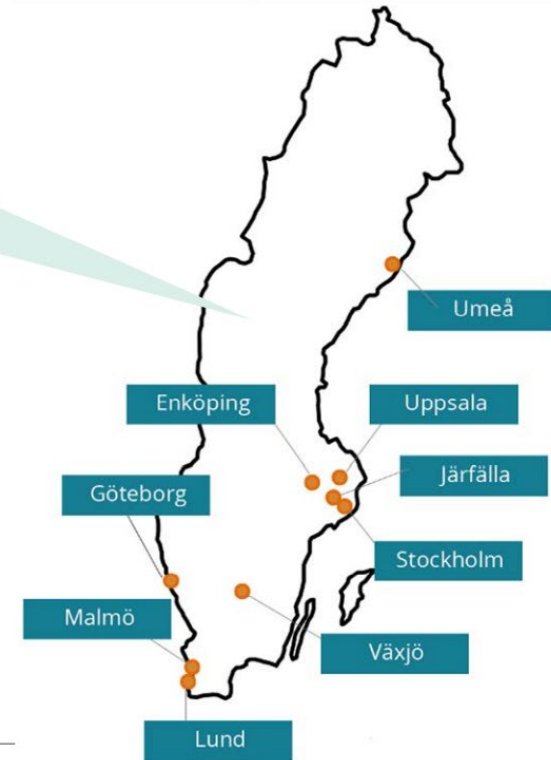
Konsortium med 4 parter –
3 års projekttid

Nio städer och deras partners går före i att snabba på omställningen till klimatneutrala städer

Behov identifieras i samskapande och lärande processer

Klimatkontrakt och **Transition Lab** centrala verktyg och plattform

En ny utlysning: **Klimatneutrala städer 2030 - 2.0**



ViableCities™
Smart, sustainable and attractive.

Förväntat resultat

- Ett årligen reviderat Klimatkontrakt 2030
- Nya former och processer för att mobilisera en bredd av relevanta aktörer
- Ett etablerat innovationsteam eller omställningsfunktion, med mandat och förmåga att påskynda omställningen
- En tydlig portfölj av satsningar som gemensamt kan bidra till att stärka förmågan att påskynda omställningen
- En klimatinvesteringsplan – både kommunala investeringar och de som sker utanför den kommunala sektorn
- Konkreta satsningar i portföljen kopplade till Klimatkontrakt 2030 ska testas, implementeras, utvärderas och skalas upp

Fördelar med Klimatneutrala städer

I linje med program för hållbar utveckling

Signalvärde och Örebro som kunskapshubb

Bygga vidare på det vi kan och det vi vill

Gemensamt projektmål och struktur för kraftsamling

Hjälp till omställning – brett nätverk och ledande aktörer

Klimatkontrakt – en förhandling och länk mellan stat och kommun

Extern finansiering på 4-5 miljoner

Innehåll i ansökan

- Konsortium: Örebro kommun, ÖBO, Örebro universitet, E.ON och Överenskommelse om samverkan med civilsamhället (Örebro föreningsråd)
- En plattform för samverkan som leder till strukturella och kulturella systeminnovationer
- Styrkor: Koldioxidbudget med fler perspektiv, systemtänk för energigemenskaper, medborgardialoger och digitalisering
- Utmaningar framåt: konsumtionsutsläpp, mobilitetsåtgärder och byggandets klimatpåverkan
- Fokus på HUR:et och våra förutsättningar i Örebro

Innehåll i ansökan

- Arbetspaket
 - Projektråd - Projektledning, samverkan och arbetssätt
 - Energigemenskap – reduktion, produktion, delning och lagring (skala upp Tamarinden)
 - Handlingsplan för klimatneutral fjärrvärme
 - Pilotprojekt för klimatneutrala byggnader och infrastruktur
 - **Utreda lokala omställningsmöjligheter – dialog med civilsamhälle och invånare – vad krävs inom befintliga struktur och beteendeförändringar?**
 - Klimatsmart mobilitet

Frågor?

Sociala medier - Överenskommelsen

Förslaget är en sida på Facebook i ett första skede.

Ska Örebro Föreningsråd vara administratör. Går även att lägga till fler administratörer, eller moderatorer (de senare med något mindre mandat att ändra saker, men kan lägga upp inlägg)

Se tex hur dessa gjort på Facebook: "Överenskommelsen – Västra Götalandsregionen", "Kansli Got United", "Överenskommelsen Borås", "Överenskommelsen Värmdö", "Malmöandan"

- Ha Överenskommelse-loggan som bild som de flesta andra har på Facebook för att det skall se enhetligt ut.
- Skriv en text till "om" från vår lokala Överenskommelse – men inspiration från de befintliga sidorna.
- Gör en lista (alt årshjul) över vad som skall publiceras och när så det blir liv på sidan direkt. Samverkansrådets kalendarium kan "nålas fast" och uppdateras allteftersom
- Omvärldbevaka (som i nuläget till Föreningarnas Hus gruppen) och dela sådant som många kan vara behjälpta av. Tex aktuella stadsbidrag, nationella beslut och utredningar, seminarier, lokala aktiviteter/Evenemang, Länkar till artiklar och nationella inspel - Aktuella lokala utredningar, lokala och nationella "remiss-rundor" mm
- Börja med att publicera information om Överenskommelsen lokalt samt gärna en ny film med påskrift med Jimmy och Helena (annars den gamla med P-Å).
- Presentera Europakoden
- Presentera Samverkansrådets ledamöter med jämn intervall – Tina kan åtta sig att ta emot bild och kort text.
- Samverkansrådet och fler behöver hjälpa till att bjuda in följare till sidan i sina respektive kanaler och på sina egna sidor
- Det är även kul att ha ett litet "lanseringsjippo" för en ny sida – kanske med någon tävling för den som rekryterar många följare till sidan
- Presentation av de som skrivit under – med jämn intervall – enligt samma procedur som med ledamöterna
- Kan de som skrivit under få möjlighet att genom administratör publicera aktuella evenemang etc.
- Länkar till de som skrivit på så att de lätt kan "nätverka" med varandra
- Presentera NOD, NYSTA och liknande
- Tanke - Ha en länk för kontakt samt en "pinnad" länk att skicka in frågor till samverkansrådet, MEN då måste det vara tydligt att frågan behandlas och besvaras vid nästkommande möte inte att svar kommer direkt.

Inspel från förening: Önskar en kalender över Samverkansrådets möten på kommunens hemsida. Men det är svårt att hitta på den hemsidan, kan det även kommuniceras på fler sätt? Örebro Föreningsråds hemsida, Facebook mm. I kommunens nyhetsbrev? Så vi vet när rådet kommer att beröra ämnen som är aktuella och som vi eventuellt har inspel kring.

Kan vi därför hitta en rutin för att dela Samverkansrådets dagordningar på våra hemsidor. Sedan flagga på sociala medier när den kommer upp på sidan, med en länk därtill (Tinas anmn.)

Samverkansråd – civila samhället och Örebro kommun

Sedan 2010 finns en överenskommelse mellan det civila samhället i Örebro och kommunen. Överenskommelsen innebär en gemensam värdegrund som parterna skriver under att förhålla sig till. Den innehåller också ett antal åtaganden som kommunen ansvarar för gentemot de föreningar som undertecknat överenskommelsen, men också ett antal åtaganden som föreningarna åtar sig att följa. Som ett steg i att realisera överenskommelsen tillsätts ett Samverkansråd där strategiska frågor kopplade till överenskommelsen är fokus. Målet är att rådets arbete ska bidra till en levande överenskommelse samt förbättrad samverkan och dialog.

➤ Syfte och mål

- Möjliggöra samverkan utifrån överenskommelsen om värdegrund, principer och åtaganden. Följa upp, uppdatera och levandegöra överenskommelsen.
- Verka för en aktiv kunskapsspridning om civila samhället, kommunen och dess samverkansmöjligheter. Lyfta framtida möjligheter och utmaningar för utveckling.

➤ Arbetsätt

- Lyfta och synliggöra strategiska frågor som behöver lösas eller diskuteras.
- Tillsätta arbetsgrupper inom relevanta utvecklingsområden utifrån identifierade behov. I arbetsgrupperna ska aktörer från civila samhället som undertecknat överenskommelsen ingå, men även politiker och tjänstemän efter behov och kompetensområde.
- Bjuda in till föreläsningar som behandlar aktuella teman. Inbjudan skickas även till de föreningar och organisationer som inte undertecknat överenskommelsen, samt politiker och tjänstemän.
- Samverkansrådet har rätt att kalla tjänstemän och politiker utifrån behov till sina sammanträden för diskussion om specifika frågor.

➤ Sammansättning

- Tio ledamöter från civila samhället, varav minst en från Örebro Föreningsråd.
- Tre förtroendevalda, varav minst ett kommunalråd.
- Ett tjänstemannastöd från Kommunledningskontoret som utgör rådets samordnare och sekreterare.
- Ordförande och vice ordförande utses bland representanterna från civila samhället.
- Mandatperioden är två år. Ordförande och hälften av ledamöterna tillsätts udda årtal, medan vice ordförande och övriga ledamöter tillsätts jämna årtal.
- De föreningar och organisationer som undertecknat överenskommelsen skickar varje år in sina nomineringar till vilka de anser ska sitta med i Samverkansrådet. Nomineringarna behandlas av en valberedning som presenterar sitt förslag på den Val- och informationsträff som arrangeras varje höst.
- Samverkansrådet i sin helhet beslutas av Kommunfullmäktige, nya ledamöter i rådet beslutas av Kommunstyrelsens utskott för näringsliv och tillväxt årligen.

➤ Tidsplan och upplägg

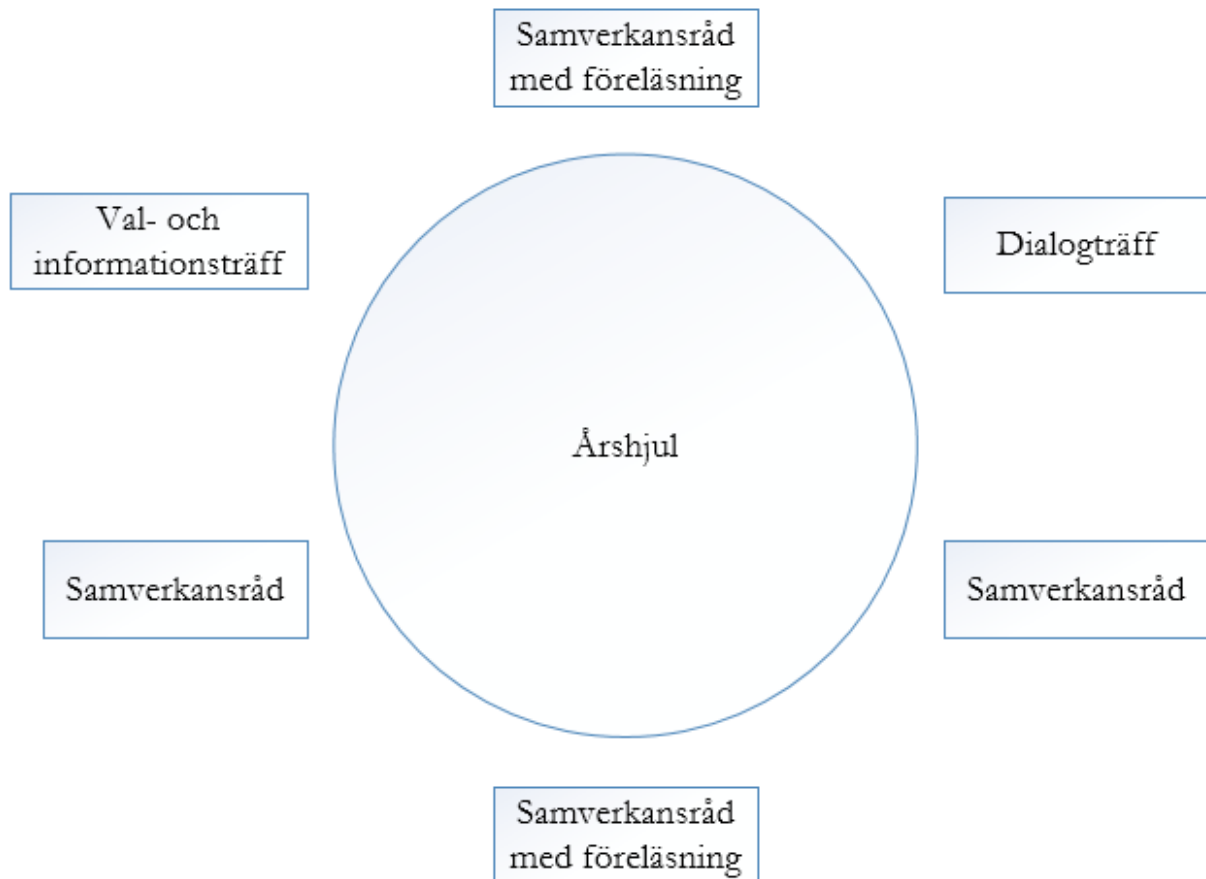
- Fyra träffar per år och två timmar per träff. Sammanträdena sker kvällstid.
- Föreläsningar öppna för alla utifrån aktuella teman genomförs två gånger per år.
- Samverkansrådet arrangerar en val- och informationsträff varje höst.

➤ Samordning

- Ett arbetsutskott, bestående av ordförande, vice ordförande och en förtroendevald, ansvarar för dagordning och förberedelse inför sammanträdena.

➤ Kriterier för ledamöter i Samverkansrådet

- Bred kompetens och erfarenhet från civila samhällets olika perspektiv.
- Förmåga att tänka strategiskt och långsiktigt, att ha ett helhetsperspektiv.
- Beakta mångfald, ålders- och könsspridning i rådets sammansättning.



Sammanställning

Råd och forum – kartläggning 2021.

Råd/forum	Arvode		Politik	
	JA	NEJ	JA	NEJ
Dialogforum	X		X	
Interkulturella Interreligiösa rådet		X	X	
Kommunala Pensionärsrådet	X		X	
Cykelrådet		X		X
ÖreBrå		X	X	
Brorådet		X		X
Barnrådet		X		X
Brukarombudsgruppen		X		X
Turid		X	X	
Tillgänglighetsrådet	X		X	
Samverkansrådet		X	X	

Frågeställningar:

1. Hur blir man invald inom rådet?

2. Vilket syfte/uppdrag har rådet?

3. Får invalda representanter arvode?

4. a) Hur ser kommunikationen ut mellan rådet och politiken? b) Vilka nämnder berörs av de frågor som rådet/forumet tar upp? c) Vad har ni för inflytande i politiska beslutsprocesser? d) Svårigheter? e) Vad har ni lyckats med?

5. a) Hur ser kommunikationen ut mellan rådet och förvaltning? b) Vilka nämnder berörs av de frågor som rådet/forumet tar upp? c) Vad har ni för inflytande i förvaltningens arbete? d) Svårigheter? e) Vad har ni lyckats med?

6. Hur ser representationen ut i rådet?

7. Hur ser representanterna från civilsamhälle/förvaltning/politik på sin roll i rådet?

Dialogforum

Kontaktperson: Lovisa Strand

<https://www.orebro.se/fordjupning/fordjupning/sa-arbetar-vi-med/nationella-minoriteter.html#:~:text=Dialogforum,teckenspr%C3%A5kiga%20f%C3%B6retr%C3%A4dare%20och%20politiska%20f%C3%B6rtroendevalda.>

Representation:

Romer, sverigefinnar och teckenspråkiga bland företrädarna (vilket är från alla de nationella minoriteter och är synliga i Örebro), 2 kommunalråd från majoritet (C, S) och 2 från oppositionen (L och V)

Föreningar och personer inom nationella minoriteter och minoritetsspråk utser sina egna företrädare.

Syfte:

Bidra till att invånare som tillhör de nationella minoriteterna synliggörs och kan påverka beslut och verksamheter där de berörs.

Arvode:

Företrädare för de nationella minoriteterna får arvode. Kommunalråden och tjänstepersoner gör det inom sina tjänster.

Kontakt med nämnder:

Fyra permanenta kommunalråd sitter med i forumet. Dialogen sker mellan politiker, företrädarna och tjänstepersoner.

Berörda nämnder:

Olika ansvariga instanser beroende på fråga.

Inflytande i politiska processer:

Företrädare påverkar prioriteringar, eftersom både majoritet och opposition sitter med så motionerar oppositionen när de vill driva vidare eller lägga till fokus.

Svårigheter:

Att nå ut bredare i de nationella minoritetsgrupperna.

Framgångar:

Att minska ilskan i grupperna. Att ha fått upp frågan på den politiska agendan i Örebro. Att få in nationella minoriteter och minoritetsspråksfrågor i många av kommunens verksamheter.

Kontakt med förvaltningar:

Dialogforum har ingen egen kontakt med förvaltningar. Kontakt är kopplad till specifika frågor och då är det tjänstepersoner som bjuder in specifika personer till mötena eller så är det att tjänstepersoner coachar verksamheter att få in frågor kring detta i sina ordinarie verksamheter.

Berörda förvaltningar:

De som berörs av frågorna.

Inflytande i förvaltningarnas processer:

Tjänstepersonerna har förankrat de förslag på mål som tagits fram av företrädarna i Dialogforum. Tjänstepersoner coachar och utvecklar sedan tillsammans med förvaltningen.

Svårigheter:

Initialt svårt att nå in. Nu finns upparbetade strukturer och många förvaltningar och verksamheter driver arbetet själva med viss coaching. Pandemin har gjort arbetet långsammare och på vissa ställen i kommunen har arbetet avstannat helt just nu.

Framgångar:

Att nå in i förvaltningar och verksamheter. Att bygga länken mellan politik/invånarinflytande och tjänstepersonsdelen. Att bygga tillit kring arbetet med denna typ av frågor.

Interkulturella-Interreligiösa rådet.

Kontaktperson: Lovisa Strand

<https://www.orebro.se/fordjupning/fordjupning/sa-arbetar-vi-med/interreligiosa--interkulturella-fragor.html#:~:text=I%20r%C3%A5det%20ing%C3%A5r%20representanter%20fr%C3%A5n,%C3%A4r%20representerade%2C%20sunni%20och%20shia.>

Representation:

Detta ses över just nu inom rådet. De som deltar i dagsläget är de som var aktiva när rådet startades.

I rådet ingår representanter från de största religiösa sammanslutningarna som finns i Örebro; representanter från olika inriktningar av kristendom, svenska kyrkan, frikyrkor, ortodoxa och katolska kyrkan. Även representanter från olika inriktningar av islam är representerade, sunni och shia.

Kommunfullmäktiges ordförande är ordförande i rådet. Övriga kommunföreträdare är kommunfullmäktiges två vice ordförande, en politisk sekreterare och en handläggande tjänsteperson. Utöver det kan kommunens tjänstepersoner och förtroendevalda samt även andra sakkunniga bjudas in till rådet när det finns behov av att få en djupare genomgång av olika frågor.

Syfte:

Att samla de olika trossamfunden som verkar i Örebro. Det är ett mötesforum för kunskapsutbyte och förtroendeskapande dialog mellan kommunen och företrädare för olika trossamfund.

Arvode:

Inga arvoden utbetalas.

Kontakt med nämnder:

KF presidium sitter med i rådet.

Berörda nämnder:

Sällan blir nämnderna inblandade.

Inflytande i politiska beslutsprocesser:

I den omdaning som pågår kommer vi att försöka få till att rådet ska användas till att politiker och tjänstepersonssidan rådfrågar i frågor som berör trossamfunden och församlingarna, dvs invånare i Örebro.

Svårigheter:

Att nå ut bredare för att få en deltagargrupp som bättre speglar Örebro.

Framgångar:

Att ha fått till ett bra samtalsklimat efter att i början ha varit ganska positionerande. Att ha i liten skala ökat toleransen mellan grupper genom att de berättar om sina olika sätt att göra saker på.

Kontakt med förvaltningar:

Specifika personer bjuds in kring specifika frågor som rådet tar upp.

Berörda förvaltningar:

De som berörs av frågorna.

Inflytande i förvaltningarnas processer:

Det är inte samma typ av arbete kring detta i förvaltningar som med Dialogforum.

Svårigheter:

Det är inte samma typ av arbete kring detta i förvaltningar som med Dialogforum.

Kommunala pensionärsrådet (KPR)

Kontaktperson: Linn Björkstrand

<https://www.orebro.se/kommun--politik/politik--beslut/pensionarsrad.html>

Representation:

Pensionärsföreningarna nominerar representanter som sedan väljs till uppdraget av Kommunstyrelsen.

- 7 representanter från PRO.
- 2 representanter från SKPF.
- 4 representanter från SPF.
- 2 representanter från RPG.
- 4 politiker (2 majoritet, 2 opposition).

Syfte:

Rådet tar upp intressefrågor för äldre i Örebro kommun för att representanterna ska ta frågorna vidare till sina intresseföreningar.

Rådet ska även fungera som remissinstans för äldre frågor, men detta har inte gjorts i så stor utsträckning ännu då ett nytt reglemente är önskvärt och ska tas upp i Kommunstyrelsen.

Arvode:

Ja

Kontakt med nämnder:

Rådets ordförande är Pn Social välfärds ordförande, John Johansson (S) och har några representanter från politiska partier.

Berörda nämnder:

Till största del tas frågor från Pn Social välfärd och Kommunstyrelsen upp, men även Vård- och omsorgsnämnderna och Samhällsbyggnad. Men generellt kan alla nämnder beröras.

Inflytande i politiska beslutsprocesser:

Rådet har lämnat skrivelser till Kommunstyrelsen och Pn Social välfärd flertalet gånger. Formellt är

rådet inget beslutandeorgan men har möjlighet att få inflytande utifrån sina inspel.

Svårigheter:

Svårigheten är att rådet inte har en beslutandefunktion utan endast lämnar önskemål och synpunkter till politiken

Framgångar:

När frågor inom äldreomsorg tagits upp har synpunkter från rådet tagits i beaktande och tagits med till nämnderna.

Kontakt med förvaltningar:

Ofta bjuds tjänstepersoner in till rådet för att föredra ärendet och informera och det upplevs som att de personer som bjuds in prioriterar detta.

Inflytande i förvaltningens processer:

Inget större inflytande.

Svårigheter:

Svårt att planera verksamheten i dagsläget pga Coronapandemin.

Framgångsfaktor:

Lyfta in äldreperspektivet i olika frågor.

Syn på roll i rådet:

De tjänstepersoner som bjuds in till rådet för att föredra ärendet och informera upplevs som att de prioriterar detta, och att det är viktiga frågor och viktig information.

Representanterna vill ha större mandat att medverka och ha inflytande i beslutsprocesser.

Var råden kommer att ligga efter denna mandatperiod är oklart och reglementet behöver en revidering, när detta kan ske i och med arbetet med pandemin är inte bestämt.

Cykelrådet

Kontaktperson: Linnea Lorinius, Ingela Berndt.

<https://www.orebro.se/fordjupning/fordjupning/sa-arbetar-vi-med/trafikplanering/cykel.html>

Representation:

Det är öppet för alla medborgare att gå med i rådet som är intresserade av cykelfrågor i Örebro.

Cykelrådet består av en relativt jämn fördelning kvinnor och män som bor och rör sig i Örebro. Det finns också en spridning i ålder. De flesta är förvärvsarbetare men rådet består också av pensionärer, studerande etc.

Syfte:

Syftet med cykelrådet är att öka medborgarinflytandet inom strategiska cykelfrågor för att sin tur få fler att cykla.

Arvode:

Nej.

Kontakt med nämnder:

Rådets medlemmar kommunicerar inte direkt med politiken utan med oss tjänstepersoner som sammankallar rådet.

Berörda nämnder:

PNS och TN är de nämnder som oftast berörs.

Inflytande i politiska beslutsprocesser:

Medborgardialogen som cykelrådet innefattas av kan i sin tur leda till investeringar kopplat till cykel.

Kontakt med förvaltningar:

Kommunikationen mellan rådet och sammankallande part sker genom nyhetsbrev, enkäter, fysiska och digitala möten. Så de medborgare som representerar cykelrådet har inflytande över forumets innehåll och har på så sätt också en direktkontakt med oss trafikplanerare som planerar infrastrukturen exempelvis.

Berörda förvaltningar:

Stadsbyggnad, Tekniska?

Inflytande i förvaltningens processer:

Cykelrådet har inflytande när det kommer till att lyfta de frågor som är viktiga för dem rörande cykel. I dialogen med medborgare från cykelrådet så kan olika problem eller frågor lyftas som i sin tur kan leda till åtgärder.

Syn på roll i rådet:

Eftersom cykelrådet består av enbart medborgare som är intresserade av cykelfrågor så innefattas deras roll av medborgarinflytande kopplat till syftet för rådet. Vi tjänstepersoner som sammankallar cykelrådet ser det först och främst som en form av medborgardialog, som likväl politiken gör.

ÖreBrå

Kontaktperson: Christina Lundin

<https://www.orebro.se/fordjupning/fordjupning/sa-arbetar-vi-med/brottsforebyggande-arbete.html>

<http://tryggaorebro.se/om-orebra/>

Representation:

Nämnderna utser sin representant (vilket sedan verkar kunna delegeras till "lämplig" kompetens), vriga icke kommunala deltagare deltar efter kompetens och intresseområde. Rådet är angeläget om att ha representanter som speglar kommunens behov.

Politiker, förvaltningschefer, strateger/planerare, Polisen, räddningstjänsten, City Örebro med ett antal företagare, föreningslivet, försäkringsbolag, universitetet.

Syfte:

Att arbeta kunskapsbaserat med trygghetsskapande och brottsförebyggande frågor.

Arvode:

Nej.

Kontakt med nämnder:

Ordförande i rådet är tillika ordförande i KSUS, varför frågorna finns även där.

Berörda nämnder:

Samtliga nämnder kan teoretiskt beröras.

Inflytande i politiska processer:

Rådets presidium är politiskt styrt så de kan använda sitt inflytande i andra politiska uppdrag.

Svårigheter:

Inga som är tydliga för mig (bara varit på tjänsten några månader)

Framgångsfaktorer:

Politiken är generellt intresserad av trygghets- och brottsförebyggande arbete. Kan inte uppge något specifikt som vi lyckats med.

Kontakt med förvaltningar:

Varierar beroende på frågorna.

Berörda förvaltningar:

Flertalet eftersom både hårda frågor avhandlas (belysning, skyltning mm) tillsammans med de mjuka (barn och unga, fritid).

Inflytande i förvaltningarnas processer:

Den kommande kommunövergripande Strategi för trygghetsfrämjande och brottsförebyggande arbete kan komma att få visst inflytande på förvaltningarna.

Svårigheter:

Inga som är tydliga för mig (bara varit på tjänsten några månader)

Framgångsfaktorer:

Kan inte uppge något specifikt som vi lyckats med.

Syn på roll i rådet:

Det måste de nästan svara på själva, men flera av dem har deltagit under lång tid, så jag antar att de tycker att det är ett viktigt forum och att deras kompetens tas tillvara.

Brorådet

Kontaktperson: Ulrika Justusson

Representation:

Vi brukar regelbundet prata om vilka fler aktörer som behöver bjudas in. Det är öppet att delta för den civil organisation som tycker att frågan är angelägen, dvs som berörs av frågan, missbruk.

Vi representeras av Verdandi, AHA, Qvinnoqulan, LP, Eksam, Örebro Stadsmission, Bostad Först, Från socialtjänst deltar chef för myndighet vuxna, chef för boende Vuxna och jag som är chef för öppenvård vuxna, samt chef för försörjningsstöd Ungdom.

Syfte:

Alla som är med möter vuxna personer som lever i social utsatthet pga missbruk. Syftet är att hålla varandra uppdaterade på vad som finns för målgruppen, vilka dilemman vi ser, att gemensamt stötta och ge varandra en bredare bild kring frågan. Att stötta varandra att hitta kanaler att komma vidare

med eventuella frågor.

Arvode:

Nej.

Kontakt med nämnder:

Har ingen i nuläget upparbetad kommunikation

Berörda nämnder:

Socialnämnden i första hand.

Inflytande i politiska processer:

Inget.

Svårigheter:

Att hålla deltagarnivån hög så att det blir intressanta möten.

Framgångsfaktorer:

Jag uppfattar att innan pandemin så hade vi ett gott samarbete, högt deltagarantal och träffarna var givande. Pandemin har varit rejält utmanande för oss.

Kontakt med förvaltningar:

Flera tjänstemän deltar på rådet och kan därför föra frågor vidare.

Framgångsfaktorer:

Vi har förbättrat relation och kommunikation. Vi har konkreta samarbeten med t.ex AHA och Verdandi.

Syn på roll i rådet:

Vet ej.

Barnrådet

Kontaktperson: Maria Fridholm

Representation:

Det finns inte former för detta än i projektet. En aktuell fråga som man arbetar med. Nuvarande representanter har tillkommit genom uppsökande arbete.

5 st Barn- & ungdomsverksamheter från FSI.

Medarbetare som stöttar upp.

Projektledare som leder implementeringen året ut. [s](#)

Syfte:

Att representera barnens röst och barnets perspektiv på frågor. Delaktighet och inflytande och uppfylla barnkonventionens intentioner.

Arvode:

Nej.

Kontakt med nämnder:

Det kommuniceras via processägaren för barnprocessen. Emellanåt bjuds gruppen in till nämnd för att berätta om sitt arbete.

Berörda nämnder:

Funktionsstödsnämnden

Inflytande i politiska processer:

Dels en kanal via förvaltningsledningen till politiken. Sedan arbetar man med möjligheten att skicka frågor direkt till barnrådet, oavsett avsändare. Barnrådet har haft inflytande i beslutsprocesser inom förvaltningen (men dessa har inte varit direkt kopplade till politiska beslut). Framöver bjudas in politiker till enstaka tillfällen på barnrådet.

Svårigheter:

Bredda representationen inom förvaltningen och utveckla konceptet.

Framgångsfaktorer:

Förändra perspektivet och få upp frågor på bordet/medvetandegöra delaktighet och inflytande gällande barn.

Kontakt med förvaltningar:

Det kommuniceras via processägaren för barnprocessen. Styrgrupp fångar systematiskt upp frågorna som lyfts på förvaltningsledningsgruppen. Kommunikation till hela förvaltningen sker via informationsspridning på intranätet.

Berörda förvaltningar:

Förvaltningen för sociala insatser.

Inflytande i förvaltningarnas processer:

Dels en kanal via förvaltningsledningen till politiken. Sedan arbetar man med möjligheten att skicka frågor direkt till barnrådet, oavsett avsändare. Barnrådet har haft inflytande i beslutsprocesser inom förvaltningen ex. gällande anställningar av medarbetare.

Svårigheter:

Bredda representationen inom förvaltningen och utveckla konceptet.

Framgångsfaktorer:

Förändra perspektivet och få upp frågor på bordet/medvetandegöra delaktighet och inflytande gällande barn.

Syn på roll i rådet:

Medarbetare som stöttar upp.

Projektledare som leder implementeringen året ut.

Ingen politisk medverkan i form av kontinuerliga representanter.

Brukarombudsgruppen

Kontaktperson: Amanda Appel

Representation:

Varje höst ansöker flera personer om att bli brukarombud.

I gruppen finns maximalt 8 ombud och två samtalsledare i form av medarbetare från förvaltningen. Man får vara brukarombud i 2 år. Om det finns andra intresserade när de 2 åren har gått får man ta ett uppehåll från uppdraget och därefter ansöka igen.

Syfte:

Brukarombuden är viktiga för att förvaltningens ledning ska få veta vad brukarna tycker om verksamheterna och komma med input och utvecklingsbehov. Brukarna ska kunna vara delaktiga i vad som händer i kommunen och bidra till utvecklingen. Man pratar om hur kommunens verksamhet kan förbättras och utvecklas.

Arvode:

Nej.

Kontakt med nämnder:

Ingen politisk medverkan.

Kontakt med förvaltningar:

Vanligtvis är det en stående punkt på förvaltningsledningsgruppen och det finns former för att förvaltningsledningen skickar input till gruppen samt att gruppen skickar input till förvaltningsledningen. Två gånger per år deltagare från brukarombuden fysiskt på förvaltningsledningsgrupp och berättar om sitt arbete.

Berörda förvaltningar:

FSI.

Inflytande i förvaltningarnas processer:

De ger input på beslut och frågor som hanteras övergripande i förvaltningen av förvaltningsledningsgruppen. Inflytande och delaktighet utifrån perspektivet att ta emot våra insatser och stöd.

Svårigheter:

Under pandemin har gruppens arbete varit pausat pga. oro för smittspridning. Digitala möten har inte varit genomförbart för brukarna.

Syn på roll i rådet:

Förvaltningen ser brukarombudsgruppen som en viktig del i sitt arbete och i beslut. De bidrar med viktiga perspektiv i förvaltningens utvecklingsarbete.

Turidgruppen

Kontaktperson: Maria Reuterhäll

Representation:

Alla intresseorganisationer som vill vara med är välkomna. 1-3 personer per intresseorganisation deltar.

Förtroendevalda, ordförande, 1:a vice ordf., 2:a vice ordf., intresseorganisationer allt från 3- 10, samt en från förvaltningen som på uppdrag kallar till möte och skriver minnesanteckningar

Syfte:

Turid var tidigare ett forum för förtroendevalda och intresseorganisationer samt förvaltning. Senaste åren har forumet ändrats så att förtroendevalda och intresseorganisationer diskuterar frågor som

intresseorganisationer vill ta upp.

Dialog mellan förtroendevalda och intresseorganisationer.

Arvode:

Nej.

Kontakt med nämnder:

Kommunikation förs att kallelse går ut och intresseorganisationerna har möjlighet att skicka in frågor på vad de önskar ta upp. Frågor besvaras på mötet. Minnesanteckningar skrivs.

Berörda nämnder:

Min tolkning av denna fråga är att intresseorganisationernas frågor inte bara rör funktionsstödsnämnden, utan ofta handlar om hela programrådets frågor, som avslag på beslut, ersättningsmodeller, hyror.

Inflytande i politiska processer:

Många frågor rör inte bara funktionsstödsnämndens område utan hela programrådet. Varför ordförande har lyft att Programnämnden bör ta över forumet.

Kontakt med förvaltningar:

Ofta rådfrågas förvaltningen inför inskickade frågor inför besvarande. Förvaltningen tar del av minnesanteckningar.

Kommunala Tillgänglighetsrådet (KTR)

Kontaktperson: Tommy Aldergrim, Risto Hurskainen

<https://www.orebro.se/kommun--politik/politik--beslut/tillganglighetsradet.html>

Representation:

Ledamöterna utses av Kommunstyrelsen. För varje ledamot utses ersättare. 12 representanter från funktionsrättsrörelsen. 7 politiker. 2 tjänstepersoner (adm stöd).

Kommunstyrelsen utser ordförande. Tillgänglighetsrådet utser inom sig vice ordförande bland företrädarna för funktionshindersorganisationerna.

Mandattiden är fyra år.

Syfte:

Tillgänglighetsrådet är ett organ för överläggningar, samråd och ömsesidig information mellan kommunen och företrädare för funktionshindersorganisationerna i Örebro. Rådet är inrättat av Kommunstyrelsen och dess frågor följs upp av Kommunstyrelsens utskott för hållbar utveckling.

Ur Reglemente för Kommunala Tillgänglighetsrådet (KTR) i Örebro kommun:

<https://www.orebro.se/download/18.1d8f9a39155628f738416a62/1539265837058/Reglemente%20of%C3%B6r%20kommunala%20tillg%C3%A4nglighetsr%C3%A5det.pdf>

Arvode:

Ja.

Kontakt med nämnder:

Berörda nämnder:

Då vi arbetar brett och kommunövergripande med tillgänglighetsfrågorna så berörs de flesta nämnderna utifrån relevanta frågeställningar. Dock en övervikt mot samhällsbyggnad och den fysiska tillgängligheten som dock är i förändring mot att inbegripa Funktionsstödsnämnden och Vård och omsorgsnämnden mer.

Inflytande i politiska processer:

Inflytandet i de politiska beslutsprocesserna är mer av påverkansarbete för att KTR:s tankar och idéer ska finnas med i besluten. Vi gör även många skrivelser utifrån olika frågor till olika drifts- och Programnämnden, svarar på aktuella remisser, samt är med vid konkreta beslut. T ex lämnade vi idéer vid bygget av Kulturkvarteret hur det skulle bli mer tillgängligt som implementerades i byggprocessen.

Svårigheter:

KTR har en hel del inflytande i framför allt nämnderna under Stadsbyggnad. Dock är det inte formaliserat och inskrivet på ett tydligt sätt så det är mycket upp till olika tjänstemän hur intresserade de är av att involvera KTR.

Vi har ett formaliserat råd "Ritningsgranskningsgruppen" som arbetar mot LFE men på grund av chefsbyten osv så har det ibland haltat. Vi behöver kunna komma in tidigare i processen för att se vad som behöver göras vid nybyggnation och inte rätta till fel i efterhand.

Vi efterlyser och har gjort över tid ett utökad samarbete med företrädare i driftsnämnderna så att tillgänglighetsfrågorna genomsyrar verksamheterna.

Kontakt med förvaltningar:

Samma svar som för nämnder.

Syn på roll i rådet:

Vi behöver börja tänka mycket bredare vad gäller tillgänglighet. Det gäller inte bara funktionsnedsatta personer från födsel eller av skador. På grund av en åldrande befolkning så finns fler och fler människor i vårt samhälle med t ex nedsatt syn, hörsel och rörelseförmåga, så det är en stor grupp som berörs av tillgänglighetsfrågorna.

Samverkansrådet

Kontaktperson: Anna Fogel

<https://www.orebro.se/fordjupning/fordjupning/leverantör--utförare/delaktighet--inflytande/samverkan-med-det-civila-samhället/samverkansråd---civila-samhället-och-orebro-kommun.html>

Representation:

Representanter från civila samhället väljs in genom nominering. De aktörer/organisationer som anslutit sig till Överenskommelsen om samverkan i Örebro kan nominera representanter. Man väljs in på 2 år. Politiska representanter väljs in på mandatperiod.

10 representanter från det civila samhället.

3 representanter från KS (2 majoritet (inkl. ansvarigt kommunalråd för cs-frågor), 1 opposition).

Syfte:

Syftet är att driva utvecklingsarbete kring samverkansfrågor utifrån överenskommelsen om samverkan i Örebro mellan det civila samhället och kommunen.

Arvode:

Nej.

Rådet har en budget på 30 tkr/år för sin verksamhet, används främst till arvoden för föreläsare och liknande.

Kontakt med nämnder:

KSU ansvarig nämnd för civilsamhälls- och samverkansfrågor.
Ordförande i KSU sitter med i Samverkansrådet.

Berörda nämnder:

KSU, men alla nämnder berörs och ska ansluta sig till överenskommelsen.

Inflytande i politiska processer:

Lyfter förslag via KSU. (Överenskommelsen, Aktivitetsplan)

Svårigheter:

Att få samverkan att bli en fråga för alla nämnder.

Framgångsfaktorer:

Reviderad överenskommelse, stödstruktur och en levande process kring frågorna. Föreningarnas Hus med de resurser som finns där är viktigt för att stötta föreningslivet, erbjuda utbildningar, rådgivning m.m. Bevakar civilsamhällets perspektiv och bidrar till ett aktivt utvecklingsarbete.

Kontakt med förvaltningar:

Kontakt med förvaltningarna främst via C-nätet, som är ett nätverk med representation från samtliga förvaltningar för att utveckla samverkan med det civila samhället. C-nätet och Samverkansrådet har gemensamma möten två gånger per år och samarbetar i olika arbetsgrupper kring workshops, temakvällar, dokument m.m.

Berörda förvaltningar:

Alla.

Inflytande i förvaltningarnas processer:

Ser olika ut.

Svårigheter:

Stora skillnader i kunskap, behov och erfarenhet av samverkan med det civila samhället i de olika förvaltningarna.

Framgångsfaktorer:

Hitta gemensamma frågor som berör både förvaltning och civilsamhälle. Skapa forum för dialog och möten över sektorer för att lära känna varandra och skapa förståelse för varandras förutsättningar.

Syn på roll i rådet:



Samverkan mellan det civila samhället och kommunen.

Sammanställning av inventering 2019.

Under hösten 2019 genomförde kommunens interna nätverk för utveckling av samverkan med civilsamhället (C-nätet) en inventering av förvaltningars samverkan med civilsamhället. Syftet var att skapa en bild av hur samverkan ser ut, och att erbjuda ett underlag för diskussion i förvaltningarna kring hur samverkan kan utvecklas vidare och vilket stöd man ser behövs i det arbetet.

Diskussionsfrågor:

1. Vad är positivt med den befintliga samverkan med civila samhället?
2. Vilka utmaningar finns i samverkan med civila samhället?
3. Vilka behov av samverkan finns det framåt? Finns det t ex utmaningar/behov vi identifierar men inte kan hantera/lösa inom kommunal verksamhet?
4. Vilket behov av stöd finns för att kunna utforska och skapa fler innovativa lösningar genom samverkan med andra aktörer?

Funktionsstöd

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
Dialog	Intresseorganisationer	
Volontärverksamhet	?	
Rörelse/folkhälsa	Friskis o Svettis, Tegelbruket	
Arbetsplatser för deltagare från daglig verksamhet	Föreningar och studieförbund	
Utlåning av lokal	Hjärnkraft	
Kultur	Kulturrundan, ABF	

Förskola skola

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
Fair play/värdegrund	Fotbollsförening, Kyrkan	
Rörelse/folkhälsa	Idrottsrörelsen, Brandkåren	
Kultur	?	
Yrkes-/samhällskunskap	Civila personer	
Lästöd	Lions	Önskat samarbete



Miljökontoret

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
Information/dialog	Hyresgästföreningen, Örebro Stadsmission, Vinöns kultur- och hembygdsförening	
Friskvård	Miljökontorets personalförening	

Stadsbyggnad

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
Skötsel och tillsyn (frivilligt)	Östernärkes naturskyddsförening, ABF	Naturvårdsenheten
Skötsel och tillsyn (skötselbidrag/viss nyttjanderätt)	Lundhagskyrkans scoutförening, Miljövårdscentrum, Skrikarbodagruppen, Rånnesta naturteater, Boxboda byalag,	Naturvårdsenheten
Inventering, guidning	Närkes ornitologiska	Naturvårdsenheten
Samråd i planprocessen	Inbjudan av intressenter inom civilsamhället utifrån geografi och intresseområden.	Detaljplaneenheten. Se bilagor: Listor över civilsammansaktörer.
Projekt natur	Naturskyddsföreningen, Partnerskap Örebro (de föreningar som ingår),	LONA-bidrag, Boverkets bidrag.
Projekt utveckling av områden och anläggningar	KFUM, Folkets Park Brunnsparken, Örebro fältrittklubb, Simon Vivalla	Projektledningsenheten
Avtalsförhållande/delägarskap/samverkan	Idrottsföreningar, Vägföreningar, Arrendatorer, Hyresgäster, Bostadsrättsföreningar, Pensionärsföreningar	MEX-avdelningen
Långsiktiga samarbeten	Klockarängsgruppen	Markenheten.
Cykelråd (dialog, samråd)	Cykelfrämjande, Örebrocyklisterna	Stadsmiljö och trafik



Tekniska

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
Ekonomiskt bidrag för drift av allmän väg	Vägföreningar (16 st)	
Återbruk (Åternyttan)	Myrorna, Ge för livet, Röda Korset, Stadsmissionen, Reform, Emmaus Åkvarn	
Dialog/samverkan kring t ex parker	Civila aktörer i aktuellt geografiskt område.	

Partnerskap Örebro

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
Idéburet-offentligt partnerskap	Bilda, ÖLIF/SISU,	
Språkcafé/svenskaundervisning	Svenska kyrkan, Röda Korset, NBV	
Rörelse/folkhälsa	Syrianska idrottsföreningen, Örebro simallians, The movement, KFUM dans, Tegelbruket, Vox IF, Frontline Academy, IFK Örebro, ÖSK handboll, Idrottsföreningar genom Örebroandan	
Arbetsstillfällen/praktik	Örebro filmförening, Fritidsbanken,	
Kultur	ScenIT, ABF	
Övrig verksamhet/samverkan	Buff, Kooperativet Träffpunkt, Awesome people, Studiefremjandet, Hyresgästföreningen, Verdandi, Frälsningsarmén, Röda Korset	
Områdesvärd	Afrikas horn, Hiirans biståndsförening	

Kommunstyrelseförvaltningen

Typ av samverkan	Aktör/forum	Kommentar
Samråd/dialog	ÖreBrå, Tillgänglighetsrådet, KTR, Dialogforum för nationella minoriteter och minoritetsspråk, Interreligiösa och interkulturella rådet,	



	Lokala områdesgrupper, Samverkansråd, Studieförbund, föreningar inom ekologiska området	
Ekonomiskt stöd till Föreningarnas hus	Örebro Föreningsråd	
Upphandling	Kvinnohuset	Skyddat boende
IOP	Örebro Stadsmission, Verdandi, EKSAM,	
Inspiration	Facebookgrupper: Lågaffektivt bemötande, Kognitivt stöd, Hemmasittare, Arbetsterapeuter i skolan,	
Föreläsningar	Folkhögskolor, Parasport Örebro län	
Samverkan runt individ	Folkhögskolor, Kyrkan, intresseorganisationer utifrån individens önskemål	
Medlemskap	Attention	

Kultur och Fritid

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
Utbildningar och stöd till föreningar	Örebro Föreningsråd	Föreningsenheten
Utbildningar och stöd till föreningar	RF SISU	Föreningsenheten
Dialog och samråd (bl a kring föreningars behov av lokaler)	Idrottens riksförbund, lokala föreningar och organisationer t ex Karlslunds Ryttarförening	Föreningsenheten
Föreningsstöd: Föreningskunskap, föreningsbidrag, projektstöd, lokalbidrag, lokalbokning m.m.	Ett stort antal föreningar och organisationer	Föreningsenheten
Drift av kommunala anläggningar: Ässundet, Karlslunds motionscentral, Skebäcks småbåtshamn.		Föreningsenheten
Stöd och utveckling	Odlingslottsföreningar	Föreningsenheten
Skydds jakt	Örebro jakt- och viltvårdsförening	Föreningsenheten
Skötsel av badplatser	Flera föreningar	Friluftsliv
Skötsel av motionsspår	Flera föreningar	Friluftsliv
Skötsel av cykelleder	Flera föreningar	Friluftsliv
Utveckling av spår och leder i Kilsbergen	Flera föreningar	Friluftsliv
Utveckling av friluftsliv och mötesplatser i naturen	Friluftorganisationer	Friluftsliv
Drift av Främjandestugan i Ånnaboda	Friluftsförbundet	Friluftsliv



Simskoleverksamhet	Örebro Simallians (ÖSA), Delphinens babysim, Willessimskoleverksamhet	Örebrobaden
Helgverksamhet inom Örebroandan	Flertal idrottsföreningar	Örebrobaden,
Dialog och samråd	Föreningar som bedriver verksamhet i kommunens badanläggningar	Örebrobaden
Gemensam planering inför arrangemang och matcher	Idrottsföreningar	Idrottsenheten
Regelbunden dialog, information och samverkan	Elitidrottsföreningar	Idrottsenheten
Utveckling av anläggningar	Olika föreningar och förbund	Idrottsenheten
Föreningsstöd: Årliga och löpande bidrag	Studieförbund, Kulturföreningar	Allmänskulturen
Nätverk för information och erfarenhetsutbyte	Kulturföreningar	Allmänskulturen
Dialog och samråd	Örebro läns bildningsförbund	Allmänskulturen
Barnteater	Örebro Riksteaterförening, Martin Mutter	Allmänskulturen
Dans för barn och unga	Martin Mutter	Allmänskulturen
Kulturnatten	Scenit	Allmänskulturen
Wadköpingsstipendiet	Konstfrämjande Bergslagen	Allmänskulturen
Ateljéstödet	Ampok.g	Allmänskulturen
Drift av öppen konstavväg	KonstBunkern	Allmänskulturen
Samarrangemang och samverkan	Studieförbundet Bilda, Örebro Konstskola, Konsthallens vänner, Naturskyddsföreningen, VOX, Trädet Brickebacken, Bunkern	Konsthallen
Samarbete	PRO, Senioruniversitetet, Konsthistoriska sällskapet, Konstfrämjande Bergslagen, Ampok.g	Konsthallen
Samarbete	Ampok.g, Alliance Francaise, Studieförbunden, Zonta och Soroptemister, Kulturföreningen Dante, Live at Heart, SPF Seniorerna, Senioruniversitetet, Örebro filmförening, Föreningen Norden	Bio Roxy
Samarbete	Wadköpings vänner, Teatervalvet, Karlslunds hembygdsförening, Hjalmar	Wadköping och Karlslund



	Bergmansamfundet, Wadköpings marknadsgille, Närkes träsvarare, NBV	
	Medborgarskolan, NBV, Vivillalla, Pennybridge poetry, Örebro konstskola, Scenit, Konsthallens vänner, CityÖrebro, Konstfrämjandet, Live at heart	Open art
Verksamhet för kvinnor	Trädet Brickebacken	Fritid ungdom
Stöd till föreningssamverkan och nybildande av föreningar	Vivalla Folkets hus, Fotbollsverksamheten i Vivalla	Fritid ungdom
Örebroandan	RF SISU	Fritid ungdom
Samarbete	ÖSK Handboll, Örebro Multibasket Örebro skateboard SceniT Kulturhuset Studieförbundet, Stadsmissionen Café Deed, Tegelhuset i Odensbacken	Fritid ungdom
Samarbete, öppen barn- och ungdomsverksamhet	Adolfsbergskyrkan, Mosjö Stationshus, Tysslinge kulturörening	Fritid ungdom
Arrangemang och prova-på-verksamhet	Diverse föreningar	Fritid ungdom
Bokcirkel	ABF, Sensus, Föreningen Trädet	Biblioteket
IT-hjälp	IT-guide, Seniornet	Biblioteket
Föreläsningar	Studieförbundet vuxenskolan	Biblioteket
Stickcafé	Studieförbundet Bilda	Biblioteket
Litteraturens lördag	Samfundet Örebro stads- och länsbiblioteks vänner	Biblioteket

Vård och Omsorg

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
	Studieförbundet (6 st)	
	Föreningar (37 st)	
	Organisationer (11 st)	
	Kyrkor och samfund (14 st)	



Socialförvaltningen

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
Råd/Dialogforum	Verdandi, Stadsmissionen, AHA, Kvinnoqulan, Fenix019, Eksam, Simon	
Avtal kring budget- och skuldrådgivning	Eksam	
Samverkan kring våldsutsatta personer	Kvinnohuset	
Samverkan kring personer med missbruksproblem	Verdandi	
Samarbete/tjänsteköp arbetslag	Verdandi	
Samverkan enskilda fall		
IOP	Vinternatt/Crossroads, Re:make, Bostad Först	
Brukarrevision	Verdandi	
Information	RF SISU	Familjecentralerna
Aktivitet	Betelkyrkan	Familjecentralerna
Utbildning	Röda Korset	Familjecentralerna
Samarbete	Nattvandrarerna	Fältgruppen

Utbildning, försörjning och arbete

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
Kunskap, föreläsningar om bl a hedersvåld	Tegelbruket	Gymnasiet
Nödvändigt samarbete för idrottsgymnasiet	Idrottsföreningar	Gymnasiet
Friluftsdagar	Idrottsföreningar	Gymnasiet
Feriepraktik, årliga placeringar	Föreningar (ca 80 st)	Vuxenutbildning/ arbetsmarknad
Praktikplatser/kom-jobb, årliga placeringar	Föreningar (stort antal)	Vuxenutbildning/ arbetsmarknad
Upphandlat avtal om köp av platser för arbetsträning och praktik	Re:form, EVA-kooperativet, Miljövårdscentrum, Cykelreturen, Örebro TV, Frälsningsarmén (Myrorna)	Vuxenutbildning/ arbetsmarknad
Samarbete kring ekonomisk rådgivning	Eksam	Försörjningsstöd
Samarbete kring mottagande av kvotflyktingar	Röda Korset	Mentorer

Miljökontoret

Typ av samverkan	Aktör	Kommentar
------------------	-------	-----------



Information och dialog	Stadsmissionen, Hyresgästföreningen, Vinöns kultur- och hembygdsförening m fl	Träffar utifrån behov och intresse
------------------------	--	---------------------------------------

Redovisning av enkät om förändrat medlemsantal 2021

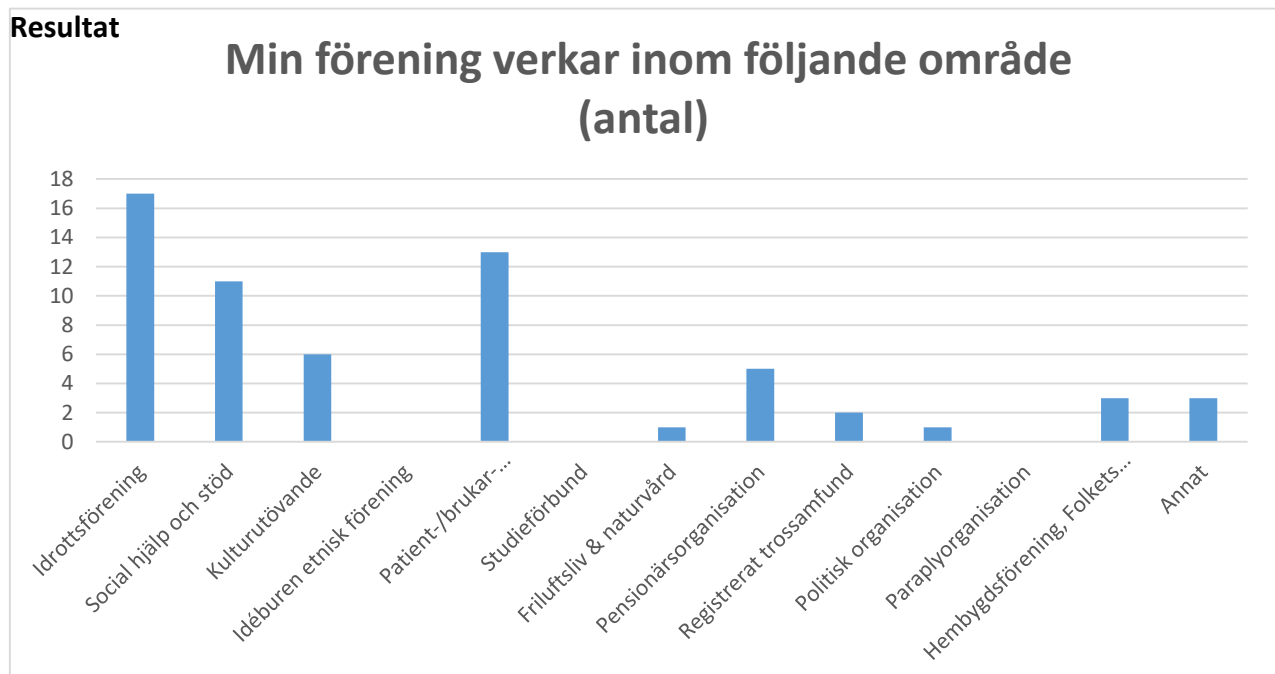
Introduktion

Över ett år har nu gått med Coronapandemin och dess följdverkningar. Ett år som påverkat oss alla på olika sätt, inte minst föreningslivet. Örebro Föreningsråd har kunnat utläsa i svaren på den enkät som distribuerades under hösten 2020 att föreningar i Örebro upplever stor oro över att tappa medlemmar i föreningen och över de konsekvenser som kan komma av detta.

För att kunna stötta föreningsaktiva i Örebro på bästa möjliga sätt har Örebro Föreningsråd därför distribuerat denna enkät som handlar just om medlemsantalet 2020.

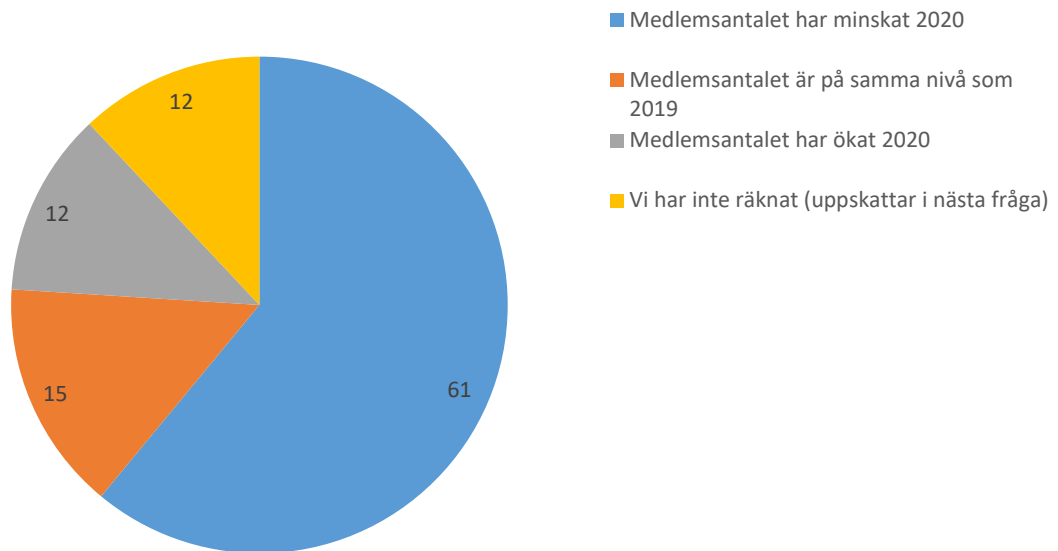
Enkäten distribuerades via Örebro Föreningsråds medlemsregister, via hemsidor, via Facebook, genom Örebro Kommuns nyhetsbrev samt med hjälp av ett antal nyckelpersoner som distribuerade enkäten i sina nätverk. En påminnelse om enkäten sändes även ut vid två tillfällen och 59 svar har inkommit. Sammanställning av resultatet skickas ut till de som besvarat enkäten samt via Örebro Föreningsråds medlemsregister.

Resultatet kommer, tillsammans med resultatet av den förra enkäten, att ligga till grund för Örebro Föreningsråds kommande program för att kunna stötta, utbilda, utveckla och stimulera föreningslivet på allra bästa sätt i den hållbara omstart som kommer att bli nödvändig efter pandemin.



Exempel på "annat": Koloniförening, försvar och barnrättsorganisation.

Vår förening har upptäckt denna skillnad i medlemsantal (%)



Resultatet visar att känslan vi på Örebro Föreningsråd haft stämmer. Det har skett en tydlig minskning av medlemsantal i många föreningar under 2020. Det går att skönja vissa gemensamma nämnare bland de föreningar som uppgett att de förlorat flest medlemmar. Dels handlar det om idrottsföreningar där utövandet bygger på fysisk kontakt så som dans och andra idrotter som sker inomhus men även inom kulturområdet såsom; föreningar som sysslar med teater och andra föreningar som inte kunnat utföra sina aktiviteter. Andra föreningar som uppgett att de sett en betydande minskning är verksamheter för personer som ansetts vara i riskgrupp, såsom pensionärsföreningar och patientföreningar för personer med funktionsnedsättning.

Det finns även en del föreningar som inte kunnat uppge huruvida de tappat medlemmar då de inte kunnat utföra något årsmöte under 2020. De gör dock en uppskattning i fritext och de flesta anger att de tror att de förlorat medlemmar.

Det går även att se gemensamma nämnare bland de föreningar som uppgett att de ökat i medlemsantal eller ligger kvar på samma nivå som under 2019. Det handlar dels om aktiviteter som inte påverkats av restriktionerna i så stor utsträckning som till exempel golf, scouting och andra verksamheter som sker utomhus. Dessa föreningar uppger att de fått en ökning av medlemmar under 2020. Andra föreningar som uppgett en ökning är stödjourer av olika slag samt patientföreningar eller intresseföreningar för målgrupper där konsekvenserna av pandemin blivit mycket påtagliga. Så här säger en intresseorganisation angående sin ökning:

"Folk har upptäckt hur svårt det är att höra dåligt och att detta har accentuerats under pandemin då många använder munskydd och visir. Även pga Region Örebro beslut att införa abonnemangsavgift för hjälpmedel har upprört många. HRF driver ju frågan rättsligt och jag tror att flera vill stödja oss genom att bli medlemmar".

En brukarorganisation som upplevt en liten ökning uppger detta som trolig orsak:

”Den nationella debatten och att människor under pandemin känt att de velat göra något som betyder något”

Anledning till förändring

På frågan om vad föreningarna tror är anledningen till förändringen inkom många fritextsvar. Beträffande de föreningar som förlorat medlemmar uppger de allra flesta Coronapandemin som orsak med inställda aktiviteter, träningar, matcher, föreställningar och annat. Många skriver också att det handlar om att föreningen har en hög medelålder. Inställda medlemsaktiviteter är en gemensam nämnare för de allra flesta, detta menar flera föreningar även har lett till att det varit svårare att rekrytera personer till styrelsen och att det saknats personer som kunnat engagera nya medlemmar då detta annars sker naturligt vid öppna medlemsträffar. Utan medlemsaktiviteter har det varit svårt att motivera medlemmarna att stanna kvar i föreningen.

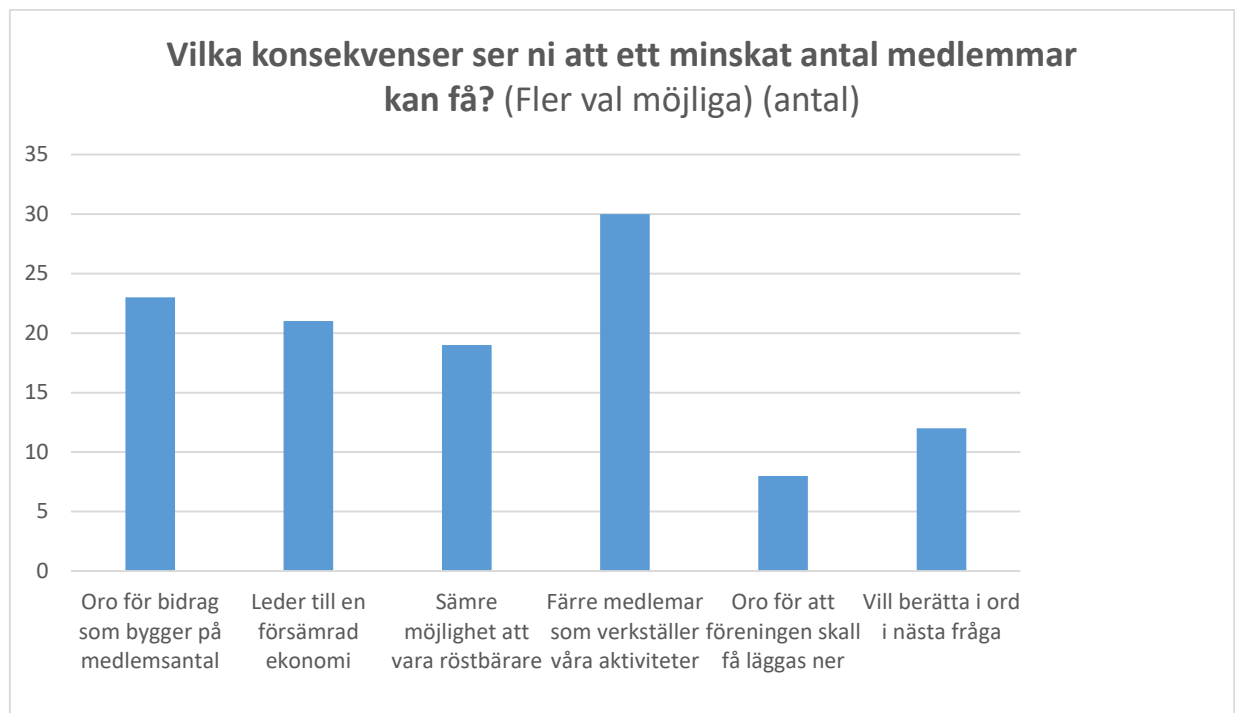
Två föreningar skriver så här:

”Träningstiden har använts till annat nu och ungdomarna får insikt i hur mycket tid de verkligen lagt på träning/matcher. Några medlemmar har flyttat tillbaka hem med distans studier”.

”Nu återstår det en massiv aktiveringsinsats för att återerövra gamla medlemmar och värva nya”.

Dock är det enbart någon enstaka förening som uppger att de haft svårt att ställa om till digitala möten. En trolig anledning till detta kan vara att denna enkät distribuerades när pandemirestriktionerna pågick i nästan ett år. I den förra enkäten var det betydligt fler som uppger att de behövde stöd med den digitala omställningen. Många av dessa *har* fått hjälp av Örebro Föreningsråd med detta.

Några av de föreningar som uppgett att de ökat i medlemsantal uppger några troliga orsaker till detta. Dels att deras arbete blivit mer känt utifrån att de arbetar för en målgrupp som medialt skildrats vara extra utsatta under pandemin, som till exempel våldsutsatta kvinnor. Dessa föreningar uppger att de blivit duktiga på att bli mer utåtriktade i sociala medier, utvecklat hemsidan, genom debattartiklar och liknande.



Vi kan tydligt se att det största bekymret föreningarna uppger med minskat antal medlemmar är att det ger verksamheten färre personer som kan vara med och verkställa medlemsarrangemang och andra aktiviteter. Även i fritexten till denna fråga beskriver några föreningar att minskade aktiviteter ger mindre möjligheter att rekrytera nya medlemmar. Kontaktytorna blir helt enkelt färre för viss typ av verksamhet.

” Vi har, som tidigare nämnts, inte minskat i medlemsantal. Däremot tappar vi ideella krafter under pandemin, funktionärer och dylikt som är rädda p g a just pandemin. Det blir svårare att genomföra aktiviteter som kräver ideella insatser”.

” Förutom det ekonomiska är det medlemmar som är funktionärer vid våra arrangemang. Det har varit en utmaning att få medlemmar att ställa upp tidigare, hur skall det gå när vi kan börja ha evenemang igen?”

Bland idrottsföreningarna uppges en oro över hur minskad andel aktiviteter leder till mindre bidrag men även till att färre personer är med och drar in pengar till föreningen:

”Föreningens ekonomi påverkas av att antalet träningstillfällen minskar, vilket påverkar våra bidrag. Sedan är det färre medlemmar som är med och bidrar vid försäljning och aktiviteter som ger oss intäkter”.

Dessutom finns en stor oro över de ungdomar som inte kunnat utföra sin idrott under året:

” Vi tappar vissa åldersgrupper som vi kanske inte kan locka tillbaka”.

"Idrotten har redan innan Corona svårt att behålla ungdomar från högstadiet/gymnasiet och nu när fler har slutat än vanligt kommer det att leda till att det blir ännu svårare att få till bra träningsmöjligheter i grupp. Många års arbete med att få fler att fortsätta längre upp i åldrarna har på ett år tyvärr förstörts".

Förutom en försämrade ekonomi och mindre andel ideella krafter så uppger ett antal föreningar att det minskade medlemsantalet ger dem en svagare roll som röstbärare för sina målgrupper och att målgruppen kan få försämrade förutsättningar framåt:

" Vi ser inte medlemsavgifter som en inkomst främst utan fler medlemmar är ett sätt att få en starkare röst"

" I ett större samhällligt perspektiv finns en risk att om färre får stöd genom vår förening, så kan det leda till att detta uteblivna stöd genererar mer ohälsa hos gruppen".

Ett mindre antal uppger att de varit tvungna att säga upp sin föreningslokal pga ekonomiska skäl och att detta innebär en stor oro för om föreningen skall kunna finnas kvar.

Även om enkätsvaren visade på en stor oro kunde där även skönjas en hel del hopp om framtiden efter pandemin. En förening avslutar med att säga:

"Vi tror fortfarande på en ny och coronafri framtid!"

Örebro Föreningsråd vill härmed uttrycka ett varmt tack till alla föreningar som besvarat enkäten och gett oss många nya uppslag och idéer till utveckling av det civila samhället i Örebro. Genom att samla information om era upplevelser, utmaningar och behov kan vi hjälpas åt att bygga det civila samhällets organisationer starkare och finna strategier för att möta framtidens utmaningar på ett bättre sätt.

Önskar du mer information om enkäten eller vill du veta hur du kan få rådgivning och stöd i frågor som rör din förening kontakta Örebro Föreningsråd på: info@orebroforeningsrad.se

Styrelsen för Örebro Föreningsråd 2021-05-25