

# Örebro kommun

Granskning av kommunens kris- och  
katastrofberedskap



**Building a better  
working world**

## Innehållsförteckning

<b>Sammanfattande bedömning och rekommendationer .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Inledning .....</b>	<b>3</b>
1.1. Bakgrund.....	3
1.2. Syfte och revisionsfrågor .....	3
1.3. Revisionskriterier.....	4
1.4. Ansvariga nämnder/styrelser .....	4
1.5. Metod.....	4
1.6. Funktionsbeskrivningar .....	4
<b>2. Tidigare granskning .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Styrdokument och åtgärder inom kris- och beredskapsarbetet .....</b>	<b>5</b>
3.2. Risk- och sårbarhetsanalys för Örebro kommun 2020–2023 .....	7
3.3. Vår bedömning.....	8
<b>4. Kris- och beredskapsorganisationen.....</b>	<b>8</b>
4.1. Krisledningsnämnd och krisledningsutskott .....	8
4.2. Central stabsorganisation.....	9
4.3. Lokal stabsorganisation.....	11
4.4. Samverkan gällande kris- och beredskapsarbetet .....	11
4.5. Utbildningar och övningar.....	12
4.6. Vår bedömning.....	13
<b>5. Uppföljning och återrapportering.....</b>	<b>14</b>
5.1. Vår bedömning.....	15
<b>6. Svar på revisionsfrågor .....</b>	<b>16</b>
<b>Källförteckning .....</b>	<b>18</b>

## Sammanfattande bedömning och rekommendationer

EY har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna granskat Örebro kommuns kris- och katastrofberedskap. Granskningen syftar till att ge revisorerna underlag för att bedöma om kommunstyrelsen säkerställer en tillräcklig kris- och katastrofberedskap inom kommunens olika verksamheter. Vår sammanfattande bedömning är att det finns brister i kommunstyrelsens arbete med krisberedskap.

### Inom ramen för granskningen har vi gjort följande iakttagelser:

- ▶ Vid genomgång av kommunens styrdokument som berör kris- och katastrofberedskapen är den övergripande bedömningen att dokumentationen är tillräcklig. Vi noterar dock att kommunens säkerhetspolicy inte reviderats sedan 2001.
- ▶ Roll- och ansvarsfördelningen inom krisberedskapen har tydliggjorts på grund av pandemihändelsen. Dock har endast ett fåtal medarbetare inom kommunen ett officiellt uppdrag att arbeta med krisberedskap.
- ▶ Vi bedömer processen för start av stab som otydlig då det inte framgår vem/vilka som beslutar att kommunen behöver aktivera stabsläge.
- ▶ Det finns svårigheter gällande hur säkerhetsavdelningen kallar in medarbetare vid kris.
- ▶ Samma begrepp används på olika funktioner vilket skapar förvirring och otydlighet.
- ▶ Det finns brister i krisberedskapsutbildningen. Det finns ett arbete för att ta fram en utbildningsplan och initiera flera utbildningar vilket är positivt.
- ▶ Kommunstyrelsen får en övergripande återrapportering av säkerhetsarbetet inom kommunen genom risk- och sårbarhetsanalysen samt vid årsbokslut. Utöver det sker ingen formell återrapportering till kommunstyrelsen.

För utförligare svar av revisionsfrågorna se tabell i avsnitt 6.

### Med utgångspunkt i granskningen rekommenderar vi kommunstyrelsen:

- ▶ Fastställ vilka funktioner som kan aktivera stabsläge på kommunövergripande nivå
- ▶ Reglera stabschefens mandat så att denne har möjlighet att kalla in nödvändig personal vid stabsläge då personalförsörjningen behöver säkras
- ▶ Säkerställ att tillräckligt många medarbetare inom kommunen har ett officiellt uppdrag att arbeta med krisberedskap samt utbildning i stabsmetodik
- ▶ Säkerställ att styrdokument uppdateras kontinuerligt för att säkerställa relevans
- ▶ Säkerställ att begreppsanvändningen genomgående är enhetlig inom krisberedskapsarbetet
- ▶ Utveckla krisberedskapsutbildningen
  - Ta fram en utbildningsplan
  - Erbjud krisberedskapsutbildning och övningar till förtroendevalda, framförallt kommunstyrelsen
- ▶ Utveckla återrapporteringen till kommunstyrelsen för att säkerställa tillräcklig informationsdelning av krisberedskapen och säkerhetsarbetet
- ▶ Ta fram mall/rutin för utvärderingar av större händelser

## 1. Inledning

### 1.1. Bakgrund

Enligt *lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap* (LEH) ska det i varje kommun finnas en krisledningsnämnd för att fullgöra uppgifter då extraordinära händelser i fredstid inträffar. En extraordinär händelse är en händelse som avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma beslut och insatser av en kommun (t.ex. extrem väderlek, långvarigt elavbrott etc.). I lagstiftningen regleras bland annat kommunernas skyldighet att ta fram risk- och sårbarhetsanalyser och kommunernas ansvar för den fredstida krishanteringen i det egna geografiska området. Lagen syftar till att kommunerna ska minska sårbarheten i sin verksamhet och ha en god förmåga att hantera krissituationer i fredstid. Utöver ovanstående kan även förändringar av klimatet innebära risker för kommuners verksamheter vilket kräver en god kris- och katastrofberedskap.

Kommunen ansvarar således för att den kommunala verksamheten fungerar så störningsfritt som möjligt. Ansvaret omfattar även de delar som externa entreprenörer utför för kommunens räkning. Kommuner ska verka för en säker och trygg kommun genom att förebygga och hantera risker, förluster, störningar och skador på grund av oförutsedda händelser. Genom god planering ska kommunen förhindra eller minimera negativa konsekvenser för anställda, kommuninvånare, verksamhet, egendom, ekonomi och miljö. Om negativa konsekvenser ändå uppstår ska beredskap finnas för detta.

Av reglementet för kommunstyrelsen framgår att kommunstyrelsen utgör krisledningsnämnd och ansvarar för kommunens uppgifter enligt *lagen (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap*.

Revisorerna har efter genomförd riskanalys beslutat att genomföra en granskning av kris- och katastrofberedskapsarbetet.

### 1.2. Syfte och revisionsfrågor

Det övergripande syftet med granskningen är att bedöma om kommunstyrelsen säkerställer en tillräcklig kris- och katastrofberedskap inom kommunens olika verksamheter.

I granskningen besvaras följande revisionsfrågor:

- ▶ Är roll- och ansvarsfördelning inom kommunen rörande krisberedskap tydlig och ändamålsenlig?
- ▶ Finns erforderliga styrdokument och risk- och sårbarhetsanalyser upprättade och fastställda av rätt instans? Kan dessa bedömas vara ändamålsenliga?
- ▶ Säkerställs att berörd lagstiftning följs?
- ▶ Genomförs ändamålsenliga utbildningar och övningar avseende extraordinära händelser? Vilken typ av utbildningar och övningar genomförs?
- ▶ Sker samverkan inom kommunkoncernen samt med externa aktörer, inklusive Länsstyrelsen, avseende krisberedskap?
- ▶ Är uppföljningen och återrapporteringen till kommunstyrelsen tillräcklig?

### 1.3. Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens analyser, slutsatser och bedömningar. I denna granskning utgörs revisionskriterierna av:

- ▶ Kommunallagen
- ▶ Lag (2006:544) om kommuners och regioner åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH)
- ▶ Av kommunstyrelsen beslutad "Krisledningsplan för Örebro kommun" (24 mars, 2020)
- ▶ Kommunstyrelsens reglemente
- ▶ Övriga av fullmäktige fastställda styrande dokument inom nivåerna:
  - Program
  - Policy
  - Strategi
  - Handlingsplaner
  - Riktlinjer

### 1.4. Ansvariga nämnder/styrelser

Granskningen avser kommunstyrelsen, som tillika är krisledningsnämnden.

### 1.5. Metod

Granskningen genomfördes genom inhämtning av relevanta styrdokument, exempelvis dokumenterade riskanalyser, verksamhetsplaner, budgetar, interna kontrollplaner, nämndprotokoll samt verksamhetsberättelser för åren 2020 samt 2021. Allt inhämtat material analyserades och bedömdes med utgångspunkt från gällande revisionsfrågor. Efter dokumentinsamling och analys genomfördes intervjuer med ansvariga tjänstepersoner inom kommunens organisation, exempelvis inom säkerhetsavdelningen vid kommunstyrelseförvaltningen.

### 1.6. Funktionsbeskrivningar

Under granskningens genomförande identifierades viss begreppsförvirring då samma begrepp användes för flera olika funktioner samt att styrdokumentet hänvisade till andra namn på samma roller. Därav tydliggörs samtliga begrepp och roller som vi under granskningen stött på:

**Säkerhetssamordnare** – syftar till medarbetare inom den centrala säkerhetsavdelningen som även arbetar som TIB.

**Säkerhetshandläggare** – syftar till medarbetare som har krisberedskapsuppdrag i den lokala förvaltningen. Säkerhetshandläggare ska vara kontaktperson för det bredare säkerhetsarbetet som inkluderar riskhantering utöver krisberedskapen, försäkringsfrågor, skadegörelse mm.

**Krisfunktion** – begreppet används i styrdokument och syftar till en funktion som förvaltningen behöver för att planera och genomföra arbetet vid kris.

## 2. Tidigare granskning

I december 2017 presenterade PwC en granskning på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna om kommunens krisberedskap. Granskningen syftade till att besvara huruvida "Kommunstyrelsen säkerställt att det finns en tillräcklig krisberedskap i enlighet med lagstiftning och myndigheters riktlinjer". PwC bedömer att kommunstyrelsen säkerställt en tillräcklig krisberedskap i kommunen.

Vid granskningens genomförande identifieras följande:

- ▶ Kommunen har genomfört risk- och sårbarhetsanalys (RSA) i enlighet med myndigheters krav och denna ligger till grund för kommunens krisberedskapsarbete.
- ▶ Den styrande dokumentationen lever upp till lagstiftningens krav samt myndigheters riktlinjer.
- ▶ Kommunen arbetar kontinuerligt med utbildnings- och övningsinsatser inom olika delar av organisationen.
- ▶ Krisberedskapsarbetet följs upp, men att det finns utvecklingsområden kopplat till syfte och metoder.
- ▶ Örebro kommun är proaktiva och engagerade i utövande av sitt geografiska områdesansvar.

Utifrån ovan redovisade iakttagelser lämnade PwC följande rekommendationer till kommunstyrelsen:

- ▶ Säkerställ att den uppföljning som sker dokumenteras på ändamålsenligt vis.
- ▶ Säkerställ att riktlinjer för kriskommunikation formellt uppdateras och vid behov revideras.
- ▶ Säkerställ en formell beredskap för kriskommunikation utanför normal arbetstid.
- ▶ Säkerställ att begrepps användningen genomgående är enhetlig, se över begreppen Krisledningsutskott samt krisledningskommitté.
- ▶ Utredda krisledningsnämndens delegation till krisledningsutskottet och bedöma huruvida denna är i enlighet med gällande lagstiftning.

I EY:s granskning kommer hänsyn även tas till tidigare lämnade rekommendationer och hur kommunstyrelsen arbetat med dessa.

## 3. Styrdokument och åtgärder inom kris- och beredskapsarbetet

### 3.1.1. Säkerhetspolicy för Örebro kommun

Den 21 mars 2001 antog kommunfullmäktige kommunens *Säkerhetspolicy*. Policyn anger inriktning och lägger ramar för säkerhetsarbetet i kommunens förvaltningar och bolag. Säkerhetsarbetet inom kommunen ska förebygga och begränsa olyckor och skador på människor, egendom och miljö.

I Säkerhetspolicyn fastställs följande mål för krisberedskapen:

- ▶ skapa en ständig förbättring av säkerheten

- ▶ skapa trygghet för alla anställda i sin arbetsutövning
- ▶ säkerställa att säkerheten beaktas vid all planering
- ▶ säkerställa en hög service- och driftsäkerhet
- ▶ minska antalet skadehändelser och tillbud
- ▶ minska de totala kostnaderna för skador och förluster
- ▶ säkerställa att verksamheten bedrivs enligt de säkerhetsrelaterade regler och instruktioner som finns fastställda av olika myndigheter
- ▶ säkerställa en hög kvalitet på beredskapen för att hantera eventuella krissituationer

Utöver ovan redovisade målsättningar fastställer även säkerhetspolicyn att:

- ▶ Säkerhetsarbetet ska fokusera på förebyggande åtgärder
- ▶ Förvaltningar och bolag ska aktivt arbeta med riskanalyser
- ▶ Utbildning och information inom säkerhetsområdet ska ske fortlöpande och vid all nyanställning
- ▶ Riktlinjer och instruktioner ska revideras och aktualiseras regelbundet
- ▶ Uppföljning av säkerhetsarbetet ska ske kontinuerligt

### **3.1.2. Strategi för krisberedskap 2020–2024**

Inom ramen för granskningen har vi tagit del av *Strategi för krisberedskap 2020–2024*, antagen av kommunfullmäktige den 24 mars 2020. Syftet med strategin är att "beskriva inriktning och målsättning för det långsiktiga arbete som Örebro kommun bedriver för att kontinuerligt öka förmågan att förebygga och klara av störningar i samhällsviktig verksamhet". Krisberedskapsarbetet utgår från allriskperspektivet, hanteringen av oönskade händelser oavsett storlek eller typ och preventivt förhållningssätt med ett förebyggande fokus.

Målet för krisberedskapsarbetet är att "kommunen ska ha en god förmåga att motstå, anpassa sig till, klara av, återhämta sig från och lära sig av oönskade händelser". Under 2020–2023 ska arbetet med krisberedskapen särskilt fokusera på:

- ▶ Integrera krisberedskap i ordinarie lednings- och styrsystem där så är lämpligt
- ▶ Integrera krisberedskap i kompetensutvecklingsarbete, utveckling, verksamhetsutveckling, utbildningar, ledning och rekrytering.
- ▶ Utveckla ett systematiskt och långsiktigt beredskapsarbete utifrån respektive verksamhetsförutsättningar, inriktning och prioriteringar
- ▶ Fortsätta utveckla kommunens förstärkta ledningsstruktur (stab) vid oönskade händelser genom att ytterligare utveckla dess organisation och de personer som ingår i den.
- ▶ Utveckla styrning och ledning av systematiskt beredskapsarbete i kommunens bolag och förbund
- ▶ Utveckla kommunens arbete med civilt försvar i linje med nationell inriktning. (Civilt försvar)
- ▶ Bygga en krisorganisation som är rustad för att ställa om till krigsorganisation i händelse av höjd beredskap.

Örebro kommuns systematiska krisberedskapsarbete består av:

- ▶ Process för risk- och sårbarhetsanalys
- ▶ Löpande arbete med kontinuitetsförmåga
- ▶ Löpande arbete med kommunens roll i det geografiska områdesansvaret.
- ▶ Löpande arbete med krisberedskapsförmåga genom exempelvis utbildning, övning, utrustning, rutiner och system.
- ▶ Leda, inrikta och samordna kommunens insatser vid oönskade händelser
- ▶ Den återupptagna planeringen av det civila försvaret

### 3.1.3. Krisledningsplan för Örebro kommun

Krisledningsplanen beslutades av kommunstyrelsen den 24 mars 2020. Syftet med planen är att klargöra kommunens organisation och uppgifter vid en kris eller extraordinär händelse. Målsättningen med krisberedskapsarbetet är att kommunens samlade resurser ska användas så effektivt som möjligt, även vid en oönskad händelse. Krisledningsplanen beskriver mer detaljerat och konkret än tidigare styrdokument hur ansvarsfördelningen är utformad under en krissituation, vilken utbildning och övningar som ska säkerställas inom krisberedningsarbetet samt vilken förmåga för rapportering till myndigheter som ska finnas.

### 3.1.4. Lokala krisledningsplaner

Vi har inom ramen för granskningen tagit del av ett urval av lokala krisledningsplaner. Vi har även tagit del av *Riktlinjer för lokala krisledningsplaner i Örebro kommun* som syftar till att skapa enhetlighet i hur krisledningsarbetet organiseras på olika nivåer. Planerna har samma disposition men innehåller inte genomgående samma delar. I den lokala krisledningsplanen beskrivs förvaltningens krisledningsorganisation, kriskommunikation och en plan för utbildning och övning. Intervjupersoner uppger att de lokala krisledningsplanerna inte varit centrala under hanteringen av pandemihändelsen. Planerna är av övergripande karaktär och fungerar som ramar för strukturen av krisarbetet. Krisledningsplanerna uppges vid intervju inte vara förankrade inom den lokala verksamheten utan det är främst ledningsfunktioner som känner till dem.

## 3.2. Risk- och sårbarhetsanalys för Örebro kommun 2020–2023

Enligt lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH) ska alla kommuner och landsting vid varje ny mandatperiod analysera vilka extraordinära händelser som kan inträffa och hur dessa händelser påverkar den egna verksamheten. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och Sveriges kommuner och regioner (SKR) har i *Överenskommelse om kommuners krisberedskap 2019–2022* fastställt att kommunen ska använda underlaget från risk- och sårbarhetsanalysen i planering och genomförande av åtgärder.

Vi har inom ramen för granskningen tagit del av Örebro kommuns *Risk- och sårbarhetsanalys 2020–2023*, beslutad av kommunstyrelsen den 15 oktober 2019. Syftet med *Risk- och sårbarhetsanalysen* är att kartlägga hot, risker och sårbarheter inom kommunen samt öka medvetenheten och stärka kunskapen kring dessa. Nedan redovisas ett urval av identifierade risker:

- ▶ översvämning
- ▶ farligt gods
- ▶ brand i särskilda objekt



- ▶ kärnteknisk olycka
- ▶ störningar i dricksvattenförsörjningen och avloppssystem
- ▶ störningar i drivmedelsförsörjningen
- ▶ hot och pågående dödligt våld
- ▶ terrorism och våldsbejakande extremism
- ▶ subversiv verksamhet
- ▶ IT-attacker

Kommunen arbetar efter en dokumenterad arbetsprocess och metod vid framtagandet av risk- och sårbarhetsanalysen. Enligt den dokumenterade processen påbörjas arbetet med en genomgång av den föregående riskanalysen, vidare upprättas lokala riskinventeringar på varje förvaltning med stöd av säkerhetsavdelningen. Det förvaltningsspecifika underlaget analyseras tillsammans med omvärldsanalyser, forskning och eventuella prognoser för att ta fram kommunövergripande risker. Kommunens bolag får även en chans att kommentera olika risker. Utifrån identifierade riskområden redogörs behoven av åtgärder som finns inom kommunen samt vilka utbildningsinsatser som krävs. Arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen fortgår under en mandatperiod. Under första året sker insamlingen av underlag och nämndernas krisplaner justeras, under andra och tredje året fastställs den kommunövergripande risk- och sårbarhetsanalysen där fokus är implementering och utbildning. Under sista året revideras och uppdateras analyserna.

### 3.3. Vår bedömning

Avsnittet syftar till att besvara följande revisionsfråga:

- ▶ Finns erforderliga styrdokument och risk- och sårbarhetsanalyser upprättade och fastställda av rätt instans? Kan dessa bedömas vara ändamålsenliga?

Vid genomgång av kommunens styrdokument som berör kris- och katastrofberedskapen är den övergripande bedömningen att dokumentationen är tillräcklig. Det finns en röd tråd genom samtliga dokument och inga noterade motsägelser. Kommunens risk- och sårbarhetsanalys är gedigen och processen för framtagande av analysen bedöms som ändamålsenlig. Vi noterar dock att kommunens säkerhetspolicy inte reviderats sedan 2001. I säkerhetspolicyen fastställs att riktlinjer ska uppdateras kontinuerligt för att säkerställa relevans. Till bakgrund av detta bör policyen ses över och uppdateras i enlighet med andra styrdokument gällande krisberedskapen.

De centrala styrdokumenterna samt de lokala krisledningsdokumenten är av övergripande karaktär vilket är avsiktligt. Syftet är att beredskaperna ska vara tillräckligt flexibla för att anpassas efter olika typer av kriser. Vi bedömer vidare att det är en brist att kännedomen av de lokala krisledningsplanerna är låg inom förvaltningarna. Den lokala förvaltningen ska ha god kännedom om agerande vid kris samt vilka riktlinjer som finns.

## 4. Kris- och beredskapsorganisationen

### 4.1. Krisledningsnämnd och krisledningsutskott

I *Krisledningsplan för Örebro kommun* framgår att krisledningsnämnden aktiveras vid en extraordinär händelse. I enlighet med lagstiftning (LEH) är det ordföranden i

krisledningsnämnden som bedömer när nämnden ska träda i funktion. Syftet med nämnden kan exempelvis vara att ta över beslutsmandatet från samtliga nämnder i kommunen för att påskynda den politiska hanteringen av händelsen. Det fastställs i *kommunstyrelsens reglemente* att kommunstyrelsen utgör krisledningsnämnden. Det finns inget reglemente för krisledningsnämnden, enligt uppgift har framtagandet av ett reglemente försenats på grund av pandemihändelsen. I kommunstyrelsens reglemente fastställs att en nämnd får utse utskott som krävs för att fullgöra uppgifter som åvilar nämnden. I kommunallagen fastställs att en nämnd kan uppdras åt utskott att besluta å nämndens vägnar. Möjligheten att delegera är dock begränsad och det framgår i kommunallagen att beslutanderätt ej får delegeras vid ärenden av större vikt. Kommunstyrelsen har valt att organisera en del av krisledningsnämnden i ett krisledningsutskott (KLUT). I den tidigare granskningen som utfördes 2017 av PwC framgår att KLUT kan, enligt kommunens egna riktlinjer, överta beslutsmandatet från samtliga nämnder för att påskynda den politiska hanteringen vid en extraordinär händelse. I granskningen rekommenderar PwC att kommunen ska utreda huruvida krisledningsnämndens delegation till ett utskott är i enlighet med lagstiftning. Vid intervju framgår att kommunen påbörjade en utredning i mars 2020 för att tydliggöra vilken delegation KLUT kan få i enlighet med lagstiftning. Enligt uppgift genomfördes utredningen internt med stöd av kommunens egna jurister. Vi har inom ramen för granskningen ej fått ta del av utredningen. Det uppges dock av intervjupersoner att utredningen tydliggjorde att det inte är förenligt med rättspraxis att krisledningsnämnden delegerar beslutsrätten till KLUT. Styrdokument och reglemente ska enligt uppgift uppdateras i enlighet med utredningens slutsatser men har inte skett på grund av pandemihändelsen.

#### 4.2. Central stabsorganisation

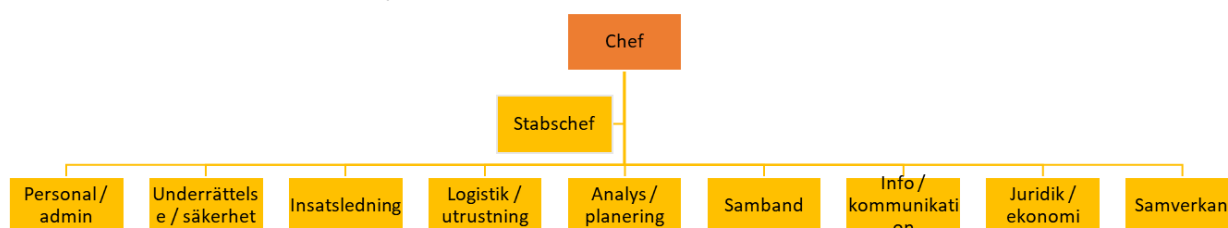
Säkerhetsansvaret ska enligt *Säkerhetspolicyn* följa det normala verksamhetsansvaret i kommunen. I *Strategi för krisberedskap 2020–2024* fastställs att krisberedskapen ska integreras i kommunens ordinarie processer för ledning, styrning och uppföljning. Det uppges att "*krisberedskap ska ses som ett perspektiv, inte ett separat verksamhetsområde*". I *Krisledningsplan för Örebro kommun* framgår, i enlighet med ovan fastställda direktiv, att "*i enlighet med ansvars-, likhets- och närhetsprincipen ska en kris inom Örebro kommun, så långt det är möjligt, hanteras av den förvaltning som drabbats*". Vid intervju uppges att beredskapen inom kommunen är flexibel för att säkerställa att samtliga oväntade händelser kan hanteras på ett ändamålsenligt sätt. Fokus är därav inte på att förutse vilken typ av oväntad händelse som kan inträffa och sätta upp en specifik plan för det scenariot utan ha möjligheten att hantera samtliga olika händelser.

I kommunens *Säkerhetspolicy* tydliggörs ansvarsfördelningen för säkerheten och krisberedskapen. Det är kommunstyrelsen som ytterst ansvarar för att säkerhetsarbetet bedrivs på ett ändamålsenligt sätt samt för att fastställa kammungemensamma policydokument. Vid oönskade händelser fastställer *Krisledningsplan för Örebro kommun* att kommunstyrelsen ska samordna krisledningsstödfunktioner, resurser, informationsspridning och samverka med interna och externa aktörer. Kommunstyrelseförvaltningen har huvudansvaret för organisationen för krisledningsstöd vars funktion är att stötta beslutsfunktionerna vid oönskade händelser, i rapporten kommer organisationen hänvisas till som "staben". Organisationens består främst av centrala stödfunktioner men även tjänstepersoner från olika förvaltningar. Vid en extraordinär händelse kan en krisledningsnämnd aktiveras och ta över beslutsmandatet från nämnderna i kommunen för att möjliggöra en snabb beslutsprocess.

Centrala policydokument framarbetas av säkerhetsavdelningen som även arbetar med att samordna krisberedskapsarbetet inom kommunen. Säkerhetsavdelningen ligger organisatoriskt under kommunstyrelseförvaltningen. Enheten stöttar även andra kommunala verksamheter och förvaltningar med deras krisberedskapsarbete. Säkerhetshandläggarna ute i förvaltningarna arbetar tillsammans med enheten och fungerar som länken mellan lokal och central nivå.

#### 4.2.1. Process för start av stab

Tjänsteman i beredskap (TIB) är en kommunövergripande funktion och bemannas av tjänsteperson från säkerhetsavdelningen. Syftet med funktionen är att säkerställa en kontaktväg mellan kommunen och externa aktörer samt finnas tillgänglig för att aktivera krisledningen i kommunen. Vid intervju uppges att det finns en tydlig initial organisation vid en oväntad händelse i form av TIB. Medarbetarna inom säkerhetsavdelningen har god kännedom om hur de ska agera vid larm. Problematiken uppges förekomma i nästa steg, när en krisstab ska kallas in. Stabsorganisationen utgår från hur andra myndigheter organiserar sin krisberedskap samt vad MSB rekommenderar. Staben ska bemannas av tjänstepersoner från relevant förvaltning för att säkerställa att tjänstepersoner med störst sakkunskap deltar. Staben kommer därav se annorlunda ut vid olika typer av kriser. Problematiken är hur TIB ska kalla in tjänstepersonerna som bör ingå i staben. TIB har inget mandat att beordra in tjänstepersoner utan beslut av deras chef. Inom kommunen används idag en applikation för att kontakta tjänstepersoner vid ett larm. TIB kan via applikationen skicka ut en förfrågan till en viss förvaltning vid larm för att undersöka hur många som har möjlighet att hjälpa till vid hanteringen. Vilka som TIB kan kontakta är dock inte fastställt. Om ett larm föranleder att krisstaben aktiveras består den av ett urval eller av nio funktioner som definierats av MSB. Nedan redovisas en bild över de funktioner som ingår i en stabsorganisation. De funktioner som ska bemannas är personal och administration, underrättelse och säkerhet, insatsledning, logistik och utrustning, analys och planering, samband, information/kommunikation, juridik och ekonomi samt samverkan.



Modell från *Stabsmetodik för inre ledning*

Stabschef utses utifrån vilken typ av situation som uppstår. Inom kommunen uppges det finnas ca tre till fyra personer utöver de som bemannar TIB som kan inta rollen som stabschef. Dessa individer finns identifierade av säkerhetsavdelningen.

Det finns en ansvarig utvecklingsledare inom kriskommunikation.

Kommunikationsavdelningen finns centralt organiserad i kommunen och det framgår vid intervju att kommunikationsavdelningen arbetar utifrån samma metodik i och utanför en krissituation då medarbetarna behåller sitt ansvarsområde vid eventuell kris. Inom kommunikationsavdelningen ska det implementeras en kommunikatör i beredskap (KIB) under 2022. Det framgår att samtliga kommunikationsstrateger har utbildning i stabsmetodik.

### **4.3. Lokal stabsorganisation**

Inom vissa förvaltningar finns en konstant jourverksamhet som får in verksamhetsspecifika larm. Ibland kommer larmen direkt till de lokala verksamhetsjourerna och då ska TIB informeras och ibland går larmen till TIB som sedan fördelar ut larmet till jouren. Det är TIB som ansvarar för att bedöma om händelsen kan påverka andra delar av kommunen och om TIB gör den bedömningen ansvarar även denne för att informera och påbörja beredskapsarbetet. Örebro kommun har ett avtal med SOS alarm som säkerställer att kommunen får ta del av larm som berör deras geografiska område. Tekniska förvaltningen har enligt uppgift en utpekad säkerhetssamordnare som specifikt arbetar med att driva, utveckla och förstärka förvaltningens krisberedskapsarbete på heltid. På andra förvaltningar är rollen som säkerhetshandläggare inte en heltidstjänst.

Respektive nämnd och styrelse är ansvarig för krisberedskapen inom sitt verksamhetsområde. Förvaltningarna ska kunna hantera händelser självständigt inom den egna verksamheten. En chefsbefattning innebär utökat säkerhetsansvar, de ansvarar för att personalen har god kännedom om kommunens strategier, policy och verksamhetsplaner gällande säkerhetsarbetet. Vid en oönskad händelse ansvarar samtliga förvaltningar för att stötta den centrala staben.

Inom varje förvaltning och bolag ska en representant utses, en så kallad säkerhetshandläggare, som har en samordnande roll för krisberedskapsarbetet. Den personen ska ges befogenheterna samt den utbildning som krävs. Vid intervju med representanter inom vård- och omsorgsförvaltningen framgår att det inte fanns en säkerhetshandläggare inom förvaltningen och ingen utsedd stabschef innan pandemihändelsen. En stabschef samt säkerhetshandläggare utseddes under pandemihanteringen 2020. Vård- och omsorgsförvaltningen upprättade en lokal stabsorganisation under pandemin som bestod av ledningsgruppen. Den lokala staben arbetade inte utifrån MSB modellen som den centrala staben arbetade utifrån.

Vid intervju med representanter inom kultur- och fritidsförvaltningen framgick att förvaltningen hade en utsedd säkerhetshandläggare innan pandemihändelsen vars roll och ansvar fanns dokumenterat i arbetsuppdraget. Säkerhetshandläggare antog även rollen som stabschef. När den lokala stabsorganisationen aktiveras utgick organiseringen från MSB modellen som även den centrala staben arbetar utefter. Modellen anpassades och man tillsatte inte funktionen för underrättelse och säkerhet samt funktionen för logistik och utrustning. Vid intervju framgår att stabschefen valde ut tjänstepersonerna som skulle ingå i staben samt höll i en kort utbildning för deltagarna i stabsmetodik i början av pandemihändelsen. Varje stabsfunktion har biträdande medarbetare som kan täcka upp vid behov.

### **4.4. Samverkan gällande kris- och beredskapsarbetet**

Vid intervju framgår att det förekommer viss intern samverkan inom kommunkoncernen då det finns specifika säkerhetshandläggare inom respektive förvaltning som fungerar som kontaktperson gentemot säkerhetsavdelningen. Det framgår dock att alla förvaltningar inte hade en utsedd säkerhetshandläggare innan pandemihändelsen vilket även uppges påverkat samverkan med säkerhetsavdelningen. Beskrivningen av den interna samverkan och kontakten med säkerhetsavdelningen varierar mellan förvaltningarna. Det uppges att utsedd säkerhetshandläggare bjuds in till gemensamt möte två gånger per år med säkerhetsavdelningen och andra säkerhetshandläggare för att bland annat följa upp

säkerhetsarbetet på lokal nivå, dela information och främja samverkan. Under pandemin ställdes dock dessa möten in med hänvisning till hög belastning inom verksamheterna.

Det förekommer ett internt arbete gällande risk- och sårbarhetsanalysen då säkerhetsavdelningen stöttar nämnderna och förvaltningarna vid framtagandet av de egna risk- och sårbarhetsanalyserna, de kommunala bolagen är även involverade i arbetet.

Vid intervju uppges att det förekommer extern samverkan med exempelvis regionen, grannkommuner, polisen, länsstyrelsen och Försvarsmakten. Det uppges att medarbetare på säkerhetsavdelningen träffar representanter från dessa verksamheter varje månad i olika forum. Aktörer som kommunen arbetar mer sällan med är flygplatsen, centrala myndigheter som Transportstyrelsen och Migrationsverket och universitetet. Det finns nätverk som personal inom säkerhetsavdelningen deltar i där de får möjlighet att utbyta erfarenheter och lärdomar med personer i liknande positioner inom andra kommuner. Även inom kommunikationsområdet sker samverkan genom regelbundna träffar och löpande kontakter, såväl före och under som efter händelser, genom Örebro läns kriskommunikationsnätverk, som leds av Länsstyrelsen.

Kommunen samarbetar även med kommuner inom länet vid framtagande av den kommunövergripande risk- och sårbarhetsanalysen. Arbetet utgår från de risker som MSB identifierat och sedan arbetar kommunerna fram lokala risker. Nettolistan med risker tas med tillbaka till den egna kommunen vid framtagandet av risk- och sårbarhetsanalysen. De enas även om standards för sannolikhet och konsekvens så att värderingen är likvärdig mellan kommunerna.

Säkerhetsavdelningen vill även främja kommunens interna kunskap om krisberedskap och krishantering och därav uppmuntras medarbetare att hjälpa till vid krissituationer även om de är utanför det geografiska ansvaret. Exempelvis har medarbetare hjälpt till vid skogsbränder, migrationsverket under flyktingkrisen och MSB. Det är en del av det interna utvecklingsarbetet inom säkerhetsavdelningen.

#### **4.5. Utbildningar och övningar**

I *Strategi för krisberedskap 2020–2024* framgår att det är kommunstyrelsen som ansvarar för den övergripande utbildnings- och övningsprocessen. Kommunstyrelsen ska hålla i utbildningen för stabsmetodik och ansvara för övning av krisledningsnämnd och tjänstemän i det kommungemensamma krisledningsstödet. Det är säkerhetsavdelningen som håller i kommunens beredskapsutbildningar. Det framgår vid intervju att säkerhetsavdelningen tidigare anlitat externa aktörer för att genomföra utbildningar och övningar. Det framkommer också att kommunspezifika utbildningar utformas utifrån hur MSB strukturerar sina utbildningar.

I *Risk- och sårbarhetsanalysen* framgår att Örebro kommun sedan 2016 arbetat med en utbildningssatsning av krisledningsorganisationen. Det framgår bland annat att kommunen ska fastslå ett utbildningsprogram för krisorganisationen där kompetensnivåer och former för utbildningar för de olika funktionerna inom krisorganisationen fastställs. Dock finns det i dagsläget inte ett utbildningsprogram då framtagandet av programmet uppges ha hindrats av pandemihändelsen. I *Krisledningsplan för Örebro kommun* framgår att de som ska bemanna kommunens krisstab ska ha tillräcklig utbildning och övning i krisledning. Vid intervju uppges att säkerhetsavdelningen som anordnar utbildningar inom krisberedskap endast kan skicka

ut generella inbjudningar till förvaltningarna och sedan är det upp till respektive förvaltningschef att skicka representanter. Vid intervju med representanter inom förvaltningen, kultur- och fritid samt vård- och omsorg, framgår att det inte finns några lokala utbildningsplaner i nuläget eller regelbundna förvaltningsspecifika utbildningar eller övningar inom krisberedskap. Det framkommer även att ledningen inom vård- och omsorgsförvaltningen inte deltagit vid något utbildningstillfälle under de senaste åren.

Nedan redovisas utbildningar och övningar inom krisberedskap som genomförts:

<b>Utbildning</b>	<b>Beskrivning</b>
Grundutbildning i stabsmetodik	Grundutbildningen genomförs normalt sett fyra gånger om året men under pandemin har utbildningstillfällena minskat. I utbildningen diskuteras exempelvis olika typer av kriser, ledningsformer och det svenska krisberedskapssystemet.
Intern stabschefsutbildning	Utbildningen erbjuds två gånger om året, sträcker sig över två dagar och erbjuds till ca 15–20 deltagare.
KLUT	Under varje mandatperiod genomförs utbildning med krisledningsutskottet. Säkerhetschef håller i utbildningen.
Stabschefsutbildningar	I rollen som stabschef får man tillgång till ett antal frivilliga utbildningar. Säkerhetsavdelningen rekommenderar att stabschefer går både den interna grundutbildningen och fördjupningsutbildningen. Det rekommenderas även att delta vid utbildning i lägesbild (MSB), utbildning i lokal ISF/Gemensamma grunder (MSB) och den Regionala samverkanskurs som länsstyrelsen arrangerar årligen.
<b>Övning</b>	<b>Beskrivning</b>
Kommungemensam övning	Under varje mandatperiod genomförs minst en kommungemensam övning där huvudfokus ligger på att organisationen för krisledningsstöd övas. De senast genomförda övningarna innan pandemin är övning Valborg (2018) där kommunens valkansli deltog samt övning Sonja (2018) som var en regional samverkansövning där stora delar av kommunen ingick.
KLUT	Under varje mandatperiod genomförs övning med krisledningsutskottet Den senaste övningen genomfördes 2018.

Vid intervju uppges att samtliga förvaltningar fått real träning i krisberedskap efter pandemihändelsen. Vid behov genomför även säkerhetsavdelningen specifika utbildningar för en hel förvaltning. Det framgår även att det inte genomförs någon utbildning i krisberedskap med de förtroendevalda, utöver de förtroendevalda som ingår i KLUT, men att det finns en efterfrågan på detta.

#### 4.6. Vår bedömning

Avsnittet syftar till att besvara följande revisionsfrågor:

- ▶ Är roll- och ansvarsfördelning inom kommunen rörande krisberedskap tydlig och ändamålsenlig?
- ▶ Sker samverkan inom kommunkoncernen samt med externa aktörer, inklusive Länsstyrelsen, avseende krisberedskap?
- ▶ Genomförs ändamålsenliga utbildningar och övningar avseende extraordinära händelser? Vilken typ av utbildningar och övningar genomförs?

Vår bedömning är att roll- och ansvarsfördelningen inom kommunen tydliggjorts ytterligare på grund av hanteringen av pandemin. Det finns enligt uppgift säkerhetshandläggare inom varje förvaltning och en samverkan med säkerhetsavdelningen som inte var självklar innan pandemihändelsen. Vi anser dock att mötena mellan säkerhetsavdelningen och säkerhetshandläggarna borde fortgått under pandemin då informationsutbytet behövde säkras, särskilt vid kris.

Vi bedömer processen för start av stab som otydlig i styrdokument, det framgår inte vem/vilka som beslutar att kommunen behöver aktivera stabsläge. Det finns även svårigheter gällande hur säkerhetsavdelningen kallar in medarbetare vid kris och endast ett fåtal medarbetare inom kommunen har ett officiellt uppdrag att arbeta med krisberedskap. Vi bedömer att stabschef ska ha möjlighet att kalla in nödvändig personal utan att gå genom ordinarie linjechef vid stabsläge då personalförsörjningen behöver säkras. Vi bedömer även att krisledningsnämnden bör ha ett reglemente för att tydliggöra nämndens ansvarsområden och mandat. I enlighet med kommunallagen ska fullmäktige anta reglementen om nämndernas verksamhet och arbetsformer, huvudregeln är att även krisledningsnämnden omfattas av den bestämmelsen.

Ansvarsfördelningen mellan krisledningsnämnden och KLUT har enligt uppgift inte överensstämmt med rättspraxis. Vi ser positivt på att kommunen genomfört en utredning av utskottet och uppmanar kommunen att snarast uppdatera styrdokument i enlighet med utfallet. Det ska dock noteras att PwC lämnade sina rekommendationer i början av 2018 och att det först under 2020 skedde en översyn gällande KLUT:s beslutsmandat.

PwC lämnade även en rekommendation om att tydliggöra begrepps användningen och säkerställa att den är genomgående enhetlig. Vi har under granskningen noterat att samma begrepp används på olika funktioner vilket skapar förvirring och otydlighet. Förvaltningen har inte åtgärdat den tidigare rekommendationen.

Det finns en samverkan med externa aktörer vilket vi ser som positivt. Den interna samverkan är ändamålsenlig om säkerhetsavdelningen säkerställer att det finns säkerhetshandläggare inom alla förvaltningar samt att möten mellan central och lokal nivå genomförs regelbundet.

Det finns brister i krisberedskapsutbildningen. Det finns ett arbete för att ta fram en utbildningsplan och initiera flera utbildningar vilket är positivt. Eftersom det är frivilligt för förvaltningen att skicka representanter till stabsutbildningarna kan säkerhetsavdelningen inte säkerställa tillräcklig kompetens bland krisfunktioner. Vi ser även att det inte finns utbildningsplaner på lokal nivå gällande krisberedskap. Enligt uppgift genomförs ingen utbildning av politikerna inom kommunen vilket strider mot lagstiftning som fastställer att kommunen ansvarar för att förtroendevalda ska få ändamålsenlig utbildning för att kunna säkra sitt uppdrag vid eventuell kris. I nuläget får endast KLUT utbildning i krisberedskap vilket inte är korrekt då hela krisledningsnämnden är beslutsfattare vid extraordinär händelse. Den senaste övningen inom kommunen genomfördes 2018. Vi har förståelse för att pandemihändelsen resulterat i visst uppskov av övningar men skulle även framgent uppmuntra flera övningar för att säkerställa kompetensen inom verksamheten.

## **5. Uppföljning och återrapportering**

I kommunens *Säkerhetspolicy* fastställs att uppföljningen av säkerhetsarbetet ska ske kontinuerligt. Det är enligt policyn verksamhetsansvarig som ansvarar för uppföljningen av

säkerhetsarbetet inom den egna verksamheten och för den kommunövergripande uppföljningen ansvarar säkerhetsavdelningen.

Kommunens *Risk- och sårbarhetsanalys* sträcker sig över en mandatperiod, i analysen görs en uppföljning av den föregående riskanalysen samt vilka beslutade åtgärder som genomförts. Det framgår då vilka uppgifter som inte genomförts under mandatperioden och vilka som måste fortgå. *Risk- och sårbarhetsanalysen* beslutas av kommunstyrelsen.

I *Strategi för krisberedskap 2020–2024* framgår att arbetet vid oönskade händelser som kräver anpassning i beslutsfattande eller ledningsstöd ska dokumenteras och utvärderas. Kommunstyrelsen ska ta fram en rutin för uppföljning och utvärdering av inträffade händelser, initiera kommunövergripande uppföljningar samt följa upp och utvärdera övningar. Det faller även på nämnderna att vid oönskade händelser sammanställa dokumentation över händelseförloppet och andra faktorer. Vid intervju uppges att säkerhetsavdelningen initierat ett antal utvärderingar och uppföljningar av exempelvis torkan 2018, flygolyckan 2021 och pandemin. Det framgår dock att det inte finns en framtagen rutin för uppföljning och utvärdering trots vad som finns angivet i strategin. De händelser som inte är tillräckligt stora för att initiera en kommunövergripande utvärdering diskuteras inom TIB organisationen och en självrevidering genomförs en gång i kvartalet där olika larm och händelser analyseras. Vid överlämning av TIB rollen sker en genomgång av inkomna larm under perioden samt hur de hanterats för att säkerställa att alla TIB har god översyn av händelser i kommunen. Vid en oväntad händelse ska TIB dokumentera åtgärder och beslut som fattas i realtid och sedan fylla på med information i efterhand. Vi har inom granskningen tagit del av sammanställd statistik över larm som inkommer till TIB. Statistiken är inte komplett då säkerhetsavdelningen precis började med sammanställningen.

Under pågående pandemi sker regelbunden uppföljning av verksamheterna genom möte på central nivå där representanter från samtliga förvaltningar deltar. Det framkommer dock vid intervju att i början av pandemihändelsen inkluderades inte representanter från alla förvaltningar vid dessa uppdaterings- och informationsmötena. Respektive förvaltningschef hade även regelbunden kontakt med kommundirektören samt att förvaltningen rapporterade korta skriftliga sammanfattningar till KLUT. Kommunstyrelsen, som även är krisledningsnämnden, fick regelbunden information om pandemisituationen och hanteringen vid sammanträden.

Vid intervju uppges säkerhetsavdelningen att det inte sker någon formell återrapportering till kommunstyrelsen utan den återrapportering som sker är via risk- och sårbarhetsarbetet. Det uppges även att viss övergripande uppföljning sker vid årsbokslut.

## **5.1. Vår bedömning**

Avsnittet syftar till att besvara följande revisionsfråga:

- ▶ Är uppföljningen och återrapporteringen till kommunstyrelsen tillräcklig?

Kommunstyrelsen får en övergripande återrapportering av säkerhetsarbetet inom kommunen genom risk- och sårbarhetsanalysen samt vid årsbokslut. Utöver det sker ingen formell återrapportering till kommunstyrelsen. Vi bedömer att återrapporteringen till kommunstyrelsen bör utvecklas för att säkerställa tillräcklig informationsdelning av krisberedskapen och säkerhetsarbetet.



Som ovan redovisats finns ingen framtagen mall eller rutin för utvärderingar av större händelser vilket i enlighet med styrdokument ska finnas. Det är dock positivt att det genomförs utvärderingar av extern part gällande stora händelser. Det sker en ändamålsenlig uppföljning inom säkerhetsavdelningen där larm sammanställs och diskuteras kontinuerligt.

## 6. Svar på revisionsfrågor

Syftet med granskningen är att bedöma om kommunstyrelsen säkerställer en tillräcklig kris- och katastrofberedskap inom kommunens olika verksamheter. Nedan redovisas kortfattade svar på respektive revisionsfråga.

Fråga	Svar
Är roll- och ansvarsfördelning inom kommunen rörande krisberedskap tydlig och ändamålsenlig?	Vår bedömning är att roll- och ansvarsfördelningen inom kommunen tydliggjorts ytterligare på grund av hanteringen av pandemihändelsen. Det finns enligt uppgift säkerhetshandläggare inom varje förvaltning och en samverkan med säkerhetsavdelningen som inte var självklar innan pandemin. Dock finns endast ett fåtal medarbetare inom kommunen har ett officiellt uppdrag att arbeta med krisberedskap. Det finns även svårigheter gällande hur säkerhetsavdelningen kallar in medarbetare vid kris. Vi bedömer processen för start av stab som otydlig och det framgår inte vem/vilka som beslutar att kommunen behöver aktivera stabsläge.  Ansvarsfördelningen mellan krisledningsnämnden och KLUT har inte överensstämmt med rättspraxis.
Finns erforderliga styrdokument och risk- och sårbarhetsanalyser upprättade och fastställda av rätt instans? Kan dessa bedömas vara ändamålsenliga?	Vid genomgång av kommunens styrdokument som berör kris- och katastrofberedskapen är den övergripande bedömningen att dokumentationen är tillräcklig. Det finns en röd tråd genom samtliga dokument och inga noterade motsägelser. Vi noterar dock att kommunens säkerhetspolicy inte reviderats sedan 2001 och bör uppdateras för att säkerställa relevans.
Säkerställs att berörd lagstiftning följs?	Vår bedömning är att kommunen i stort arbetar med krisberedskap i enlighet med lag. Dock genomförs ingen utbildning av politikerna inom kommunen, utöver KLUT, vilket strider mot lagstiftning som fastställer att kommunen ansvarar för att förtroendevalda ska få ändamålsenlig utbildning för att kunna säkra sitt uppdrag vid eventuell kris. Det ska även uppmärksammas att organiseringen kring KLUT inte varit i enlighet med rättspraxis även om detta nu är identifierat och ska åtgärdas.
Genomförs ändamålsenliga utbildningar och övningar avseende extraordinära händelser? Vilken typ av utbildningar och övningar genomförs?	Det finns brister i krisberedskapsutbildningen. Det finns ett arbete för att ta fram en utbildningsplan och initiera flera utbildningar vilket är positivt. Eftersom det är frivilligt för förvaltningen att skicka representanter till stabsutbildningarna kan säkerhetsavdelningen inte säkerställa tillräcklig kompetens bland krisfunktioner. I nuläget får endast KLUT utbildning i krisberedskap vilket inte är korrekt då hela krisledningsnämnden

	är beslutsfattare vid extraordinär händelse. Den senaste övningen inom kommunen genomfördes 2018.
Sker samverkan inom kommunkoncernen samt med externa aktörer, inklusive Länsstyrelsen, avseende krisberedskap?	Det finns en samverkan med externa aktörer vilket vi ser som positivt. Den interna samverkan är ändamålsenlig om säkerhetsavdelningen säkerställer att det finns säkerhetshandläggare inom alla förvaltningar samt att möten mellan central och lokal nivå genomförs regelbundet.
Är uppföljningen och återrapporteringen till kommunstyrelsen tillräcklig?	Kommunstyrelsen får en övergripande återrapportering av säkerhetsarbetet inom kommunen genom risk- och sårbarhetsanalysen samt vid årsbokslut. Utöver det sker ingen formell återrapportering till kommunstyrelsen. Vi bedömer att återrapporteringen till kommunstyrelsen bör utvecklas för att säkerställa tillräcklig informationsdelning.

Örebro kommun 2022-01-20

Klas Öberg  
EY

Sara Jansson  
EY

## Källförteckning

### Intervjupersoner:

- ▶ Säkerhetschef
- ▶ Medarbetare på säkerhetsavdelningen
- ▶ Medarbetare på kultur- och fritidsförvaltningen
- ▶ Medarbetare på vård- och omsorgsförvaltningen
- ▶ Säkerhetssamordnare på tekniska förvaltningen
- ▶ Utvecklingsledare kriskommunikation

### Dokumentation:

- ▶ Säkerhetspolicy, 2001-03-21
- ▶ Strategi för krisberedskap 2020–2024, 2020-03-24
- ▶ Krisledningsplan för Örebro kommun, 2020-03-24
- ▶ Risk- och sårbarhetsanalys 2020–2023, 2019-10-15
- ▶ Årsredovisning 2020 Örebro kommun
- ▶ Kommunledningen i Örebros övergripande strategier och budget för 2022 med plan för 2023–2024, 2020-10-20
- ▶ Sammanställning av TIB statistik
- ▶ Lokal krisledningsplan – Kultur- och fritidsförvaltningen, 2019-06-03
- ▶ Krisledningsplan för vård- och omsorgsförvaltningen, 2019-02-01
- ▶ Krisledningsplan Tekniska förvaltningen, 2021-11-22
- ▶ Stabsmetodik grund block 1, 2 och 3
- ▶ Dokumentation kopplat till övningen Valborg och Sonja
- ▶ Revisionsrapport ”Granskning av kommunens krisberedskap”, 2018-02-08
- ▶ Riktlinjer för lokala krisledningsplaner i Örebro kommun