



Missiv

2023-09-21

Till: Kommunstyrelsen
För kännedom: Fullmäktiges presidium & Örebro Rådhus AB

Granskning av ägarstyrning

Syftet med granskningen är att bedöma ändamålsenligheten i kommunens ägarstyrning och hur ägarstyrningen utövas av kommunens hel- och delägda bolag. Vår sammanfattande bedömning är att ägarstyrningen i huvudsak är ändamålsenlig men att det finns vissa otydligheter avseende formfrågor som bör förtydligas eller justeras i styrdokument. Det finns också anledning att framhålla att möjligheten till insyn och överblick underlättas med tydlighet i formfrågorna.

Det finns formaliserade informationsutbyten genom dialogerna mellan bolagsledningarna och Örebro Rådhus AB samt genom den årliga bolagsdagen för kommunfullmäktige. Vi noterar att fullmäktiges reglemente anger att kommunstyrelsen ansvarar för regelbundna möten mellan kommunstyrelsen och företagsledningarna och menar att möten bör hållas i enlighet med skrivningen i reglementet. Alternativt bör kommunstyrelsens reglemente uppdateras för att överensstämja med det faktiska förfarandet.

Vår bedömning är att det finns en styrning av bolagen som utgår från ägardirektiven och de dialoger som genomförs mellan Örebro Rådhus AB och bolagen där ägardirektiven diskuteras och följs upp. Styrningen som utgår från kommunens ÖSB är mindre strukturerad och inte lika tydlig då bolagen själva får avgöra vilka mål som berör deras verksamhet. Bolagens arbete med att bryta ner dessa mål och kopplingen till indikatorer är svagare vilket försvårar uppföljning. Det finns även en otydlighet i hur bolagen ska respondera på uppdrag i ÖSB som inte tydligt riktats till en mottagare. Revisorerna understryker att risken med styrmodellen är att många av kommunens mål och visioner inte beaktas av bolagen vilket försvagar ÖSB som ett styrande dokument för hela kommunkoncernen.

Stadsrevisionen noterar att fullmäktiges beslut om ÖSB 2023 och 2024 inneburit något försvagade krav på bolagen.

Örebro Rådhus AB har ansvar för att inhämta information och förmedla den till kommunstyrelsen, så att kommunstyrelsen kan utföra sina uppgifter inom uppsiktsplikten, och genomför ägardialogerna med bolagsstyrelserna. Kommunstyrelsen prövar årligen bolagens verksamhet i enlighet med den förstärkta uppsiktsplikten. I "Principer för styrning" pekar SKR på möjligheten att använda en särskild bolagsstyrningsrapport för uppföljningen av bolagen, vi anser att detta bör övervägas.

Med utgångspunkt i granskningen rekommenderas kommunstyrelsen:

- ▶ Säkerställ att regelbundna möten hålls mellan kommunstyrelsen och företagsledningarna i enlighet med reglementet, alternativt bered förslag till nytt reglemente för beslut i fullmäktige som tydliggör kommunstyrelsens roll avseende möten med företagsledningarna.
- ▶ Överväg att förstärka uppföljningen av bolagen med att införa en årlig bolagsstyrningsrapport.

Rapporten överlämnas härmed till kommunstyrelsen. Behandlat svar till revisionen önskas senast den 15 december 2023.

Kontaktrevisorer för granskningen var Sven Landh och Lars Bjurström.

För Örebro kommuns revisorer

Sven Landh
Ordförande

Lars Bjurström
Vice ordförande



<u>Revisionsfrågor:</u>	<u>Svar:</u>	<u>Bedömning:</u>
Är kommunens berörda styrdokument ändamålsenliga? Ligger styrdokumenterna (främst ägardirektiven och aktieägaravtal) till grund för den faktiska ägarstyrningen?	Ja.	
Är roll- och ansvarsfördelningen tydligt definierad mellan kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och Örebro Rådhus AB i ägarstyrningsfrågor?	Ja.	
Är ägarens styrmodell och struktur för ägarstyrning ändamålsenlig?	Delvis.	
Är styrningen gentemot respektive bolag (och underkoncern) tydlig vad avser mål och ändamål, vad som ska uppnås och hur detta ska kommuniceras och återrapporteras till ägaren? <ul style="list-style-type: none"> ▶ Återrapporterar bolagen, inklusive Örebro Rådhus, i enlighet med vad som anges i ägardirektiven? ▶ Hur återspeglas ägardirektiven i bolagens affärsplaner och verksamhet? 	Delvis.	
Finns en ändamålsenlig uppföljning av kommunstyrelsen av bolagen inom ramen för sin uppsiktsplikt?	Ja.	
Förekommer något formaliserat informationsutbyte mellan dem som utövar ägarrollen och styrelseledamöterna i respektive bolag?	I huvudsak.	
Tillgodoses kommunallagens bestämmelser avseende ägarstyrning?	Ja.	

PENNEO

Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Dokumentet är signerat genom Penneo™ för säker digital signering. Tecknarnas identitet har lagrats, och visas nedan.

"Med min signatur bekräftar jag innehållet och alla datum i detta dokumentet."

Sven Leonard Landh

Ordförande

Serienummer: 19500130xxxx

IP: 213.112.xxx.xxx

2023-09-26 12:29:48 UTC



Lars Bjurström

Vice ordförande

Serienummer: 19530522xxxx

IP: 94.255.xxx.xxx

2023-09-26 17:20:15 UTC



Detta dokument är digitalt signerat genom Penneo.com. Den digitala signeringsdatan i dokumentet är säkrad och validerad genom det datogenererade hashvärdet hos det originella dokumentet. Dokumentet är låst och tidsstämplat med ett certifikat från en betrodd tredje part. All kryptografisk information är innesluten i denna PDF, för framtida validering om så krävs.

Hur man verifierar originaliteten hos dokumentet

Detta dokument är skyddat genom ett Adobe CDS certifikat. När du öppnar

dokumentet i Adobe Reader bör du se att dokumentet är certifierat med **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com> Detta garanterar att dokumentets innehåll inte har ändrats.

Du kan verifiera den kryptografiska informationen i dokumentet genom att använda Penneos validator, som finns på <https://penneo.com/validator>