

## Sammanställning av synpunkter på överenskommelsen om samverkan 2023-03-06

Numreringen av samtalsgrupperna den 6 mars stämmer inte överens med numreringen av anteckningarna nedan.

### Grupp 1.

- Överenskommelsen kan fungera som ett bra stöd - samtidigt som det kan vara svårt att veta hur stor effekt den har, om den inte funnits, hur skulle det se ut i vår kommun?
- Den har i alla fall en tydlig viljeriktning och det är positivt, det är viktigt att det finns på "papper" för annars finns risken att det blir godtyckligt och att det "avgör" vem man möter.
- Tegelbruket har en bra samverkan (det är lite speciellt där att det inte går att jämföra rakt av).
- Frågan är hur känd Överenskommelsen egentligen är? Det är inte alla föreningar, tjänstemän och politiker som verkligen känner till den – det behövs mer kunskapsspridning och utbildning.
- Föreningarnas hus är fantastisk tillgång till föreningslivet – det ska lyftas mer.
- Vilka förväntningar ska man ha till varandra?
- Överenskommelsen ska "passa" till så många som möjligt och till bredden, men det gör också att det blir ibland svårt att se om det kan passa en.
- Det önskas mer "vägledning" vad för stöd och hjälp en förening kan få genom Överenskommelsen.
- Kan politiker ställa krav på att föreningar ska "godkänna" Överenskommelsen om de vill få medel/stöd/bidrag från kommunen?
- Ska initiativet komma från civila samhället eller kommunen? Bådadera?
- Varje förvaltning bör ha en "väg in" så att kommunikationen underlättas – det är inte meningen att t.ex. Anna Fogel ska ta emot alla förfrågningar från civila samhället så där har vi en del att jobba med.
- Viktigt att tänka långsiktigt, och man kan börja i en liten skala för att skapa förtroende, samarbete och sedan samverkan. Vi vinner så mycket på att arbeta tillsammans.

### Grupp 2

- Att kunskapen om överenskommelsen var dålig. Representanten från miljö o stadsbyggnad hon hade inte hört talas om den förrän hon fick den inför mötet, samma med en förening.
- Vikten av att även mindre föreningar blir sedda, annars är det lätt att de som hörs mest får mest samarbete

## Grupp 3

### Överenskommelsens relevans

- Ja, Att kunna luta sig emot och kan förvänta sig något av
- Förhållningssätt att jobba efter - tydlig dialog, tillmötesgående
- Komplement till andra avtal mellan kommunen o föreningar
- Har man tid för detta eller går all energi till den egna föreningen?
- Handlar mycket om tillit
- Svårt att få ut kännedom om den
- Viktigt att utvärdera hur överenskommelsen följs

### Kommunikation

- Åt alla håll måste kommunikationen bli bättre
- Det finns massor med kunskap i förvaltningen om föreningar
- Dålig närvaro från förvaltningar i C-nätverket - är mötena relevanta?

### Arbetsätt

- Förväntningar - föreningar är duktiga kravställare men en god dialog o samverkan bygger på dialog. Man kan välja att jobba med kommunen istället för mot.
- Varför kommer inte kommunen till föreningen och ber om deras kompetens
- Samverkansrådet ska verka för alla föreningar o hela civilsamhället - hur blir det kvalitét i det?
- Hur blir det verkstad av alla goda diskussioner

## Grupp 4

- Man upplever överenskommelsen relevant, men ser behov av att ha mer dialog kring vad kommunen menar med att civilsamhället har en viktig och kompletterande roll till kommunen. Vad menar man? Vart möts kommunen och civilsamhället. Vad är den kompletterande rollen?
- Överlag mer dialog och samtal för att hitta gränsdragningarna och synergierna.
- Dialog gäller även i att hitta roll i gränslandet mellan c-nätet och samverkansrådet. Jobba närmare varandra och kompletterade i de olika delarna.
- Ser ett behov av att synliggöra samverkansrådet mer. Ser inte att samverkansrådet kommunicerar vad som görs och erbjuds. Ser inte heller att de kommunicerar vad dess roll är. Flera kände inte till innehåller i överenskommelsen och hur man omsätter det i praktiken. Vad det är. Mer behov av att synliggöra och tydliggöra överenskommelsen.
- Behov att personer inom samverkansrådet ska ha olika ansvarsområden gentemot civilsamhället, kanske vara ansvariga för kluster av föreningar.
- Viktigt att arbeta med att klargöra och hitta gemensam förståelse för vad man menar med civilsamhället och samverkan. Råder begreppsförvirring vilket ger olika förväntningar.

- Behov av flera vägar inom kommunen beroende på vilken typ av organisation man är. Viktigt att inte klustra ihop civilsamhället utan att visa på färgpaletten av det civilsamhället erbjuder (att det är så många olika nyanser och behov).
- Ge samtliga förvaltningar i kommunen tydliga uppdrag i VPn att arbeta med civilsamhället. MEN också ge samtliga anställda i kommunen uppdrag att göra något inom civilsamhället. Så att arbeta både strukturellt (med förvaltning) men också på individnivå. Man sa tex att om kommunens 1500 anställda (eller hur många det nu är) fick 1dag/månaden att göra något ihop med civilsamhället så skulle kommunen få 1500 aktiviteter inom fältet som verkligen skulle ge effekt på Agenda 2030.

## Grupp 5

- Förenkla samverkan – göra den lättförståelig, mer lättläst för dyslektiker, språksvaga.
- Ställa krav på att man är med i Överenskommelsen för att låna lokaler. Redan idag måste föreningar skapa inlogg när de söker föreningsstöd och då måste man ställa sig bakom liknande värderingar som Överenskommelsen innehåller – passa på att koppla ihop den.
- Att ÖK kommer med i Verksamhetsplanen för förvaltningen och trättar ned i Enhetsplanen för enheten så det blir tydligt vad som ska göras och att aktiviteterna redovisas. Som politiker måste vi ställa krav på att de mål vi satt i ÖSB följs upp. Erfarenhet av att förvaltningar inte jobbar särskilt aktivt, flera chefer tyckte att detta inte är relevant, visste inte hur de skulle samverka osv.
- Vissa har svårt att veta hur man använder Överenskommelsen i vardagen. Hittat överenskommelse på andra sätt som ändå knyter an, med vissa föreningar.
- C-nätet innehåller en fråga varje förvaltning, men hur mycket bakas ut i HELA organisationen? Handlingsplan för 2023 säger att kommunen SKA göra den känd även inom alla kommunala bolag.
- En del idrottsföreningar har direktkontakt med Kultur och Fritid och tänker "What's in it for us?" Först när nya riktlinjer för föreningsstödet kom, blev det relevant.
- Viktigt som civilsamhällespart att lämna synpunkter VARA REMISSINSTANS PÅ RIKTIGT! Och förstå att komma in i RÄTT TID, t.ex. inför detaljplanering av områden, ex skytteföreningen i Bettorp.
- EN INGÅNG för civilsamhället, detta uppdrag är redan utlagt på Anna Nordlund, Kultur och Fritid. MEN finns representanter för civilsamhället med i utformandet?
- Ett exempel är nu när kommunen ska NPF-säkra skolorna. Då borde det rimligtvis ske i nära samarbete med NPF-föreningar och att de finns med och utbildar, ex Attention och Dyslexiföreningen.
- Vi tittade på länkar hur man blir volontär i kommunen:  
<https://www.orebro.se/omsorg--stod/ta-ett-uppdrag/volontar---att-vara.html>  
[https://www.volontarbyran.org/uppdrag/sok?q%5Bcounty\\_ids%5D%5B%5D=149767bc-d8c6-49e5-9af7-2017545bbf7c](https://www.volontarbyran.org/uppdrag/sok?q%5Bcounty_ids%5D%5B%5D=149767bc-d8c6-49e5-9af7-2017545bbf7c)
- Kommunikation, ofta via digitala kanaler, svårt för dem som är utanför. Tänk alltid på hur vi ska nå alla.
- När vi letar på Örebro kommuns hemsida över de som är anslutna, saknas massor av föreningar, varför är det så?

## Grupp 6

### Överenskommelsens relevans

- Vad ska den bidra till? Den måste implementeras och verkställas!
- Integration! En stor möjlighet för detta genom föreningsliv.
- Det finns en utvecklingspotential i arbetet! Gemensamma utbildningstillfällen. Samverkan mellan kommunen och civilsamhället där man jobbar tillsammans med samma fråga/mot samma mål.

### Kommunikation

- Plattform som kan synliggöra alla projekt som pågår. Information!
- Vilka får använda Teams för kommunikation?
- Under nästa aktivitetsplans årsintervall rikta in sig på en målgrupp som tydligt ska inkluderas i civilsamhällets fina aktiviteter, skolförvaltningen.
- Föreningarnas dag 6 juni i stadsparken. Istället, eller också, ta "föreningarnas dag" ut till alla stadsdelar. Social hållbarhet – integration – svenska språket – ensamhet – psykisk hälsa.
- Avsatt tid/del av tjänst inom skolans förvaltningar för att få verkstad där målgruppen finns.

## Grupp 7

### Överenskommelsen

- Att den finns
- Att den är långsiktig
- Ingen förvånad över priset Örebro kommun vann.
- Kommunen kan "använda" föreningslivet mer, en ambition att utöka (och inte bara höja kvaliteten)

### Kommunikation

- Kanske behöver förtydligas lite grann vad en förening har för praktisk nytta av att "gå med"

### Arbetsätt

- Aktivitetsplan bra – konkret och prioriterande
- Arbetsätt kan behöva vara flexibla

### Viktiga frågor framåt

- Engagera fler, alla behövs för att klara morgondagens utmaningar

## Grupp 8

### Överenskommelsen

- På tjänstemannanivå, känns som att det finns ett motstånd. En "tröghet". Saknar inbjudan till att samverka kring projekt. (ex NPF-certifiering av verksamheten)
- Öka tydlighet i gemensamma uppdraget + hur det ska genomföras. Vilka ska bjudas in?
- Utmana "tröghet" ibland. För att hitta bra och nya vägar?

#### Kommunikation

- Förbättra kommunikation via utbildning för alla parter öka samförstånd och kunskap.
- Öka samarbete/samverkan även mellan nämnder, för att hitta hur stöd till föreningar kan lotsas rätt, få rätt stöd, erhålla medel. Jmfr partnerskapsområden
- Ngt ensidig kommunikation, ökad återkoppling önskas.
- ZOOM är ok men fysiska möten vore bra/bättre.

#### Arbetsätt

- Olika angreppssätt: ingång – praktiskt stöd i ett arrangemang etc – påverka politiken för att nå det som ska förbättras.
- Utgå från "trappan" för att hitta vad som passar respektive förening bäst.
- Politiker lyssna in civilsamhället och ta med det i sin verksamhet för att förbättra Örebro kommun.

#### Viktiga frågor

- T ex ungdomsfrågor, hur samverka mer? Ska skola och föreningar samverka, för att t ex skapa ett bättre "omhändertagande" av unga?
- Utbilda nämnder i tänket kring samverkan!